

บทที่ 3

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วลมและทิศทางลม ระดับเสียง กากของเสีย คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ และค่าความร้อน ซึ่งดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์โดย บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

3.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของบริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ตามข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อไป
3. เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงานและชุมชนโดยรอบโครงการ

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ซึ่งได้รับความเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการเลขที่ สกพ. 5502/8059 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และ สผ. มีมติรับทราบตามหนังสือที่ ทส 1010.7/9874 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2561 ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ดังตารางที่ 3.2-1 รายละเอียดดังนี้

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. คุณภาพอากาศ | 8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ |
| 2. ระดับเสียง | 9. บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ |
| 3. คุณภาพน้ำ | 10. สุขภาพ |
| 4. คุณภาพน้ำใต้ดิน | |
| 5. คุณภาพดิน | |
| 6. การจัดการกากของเสีย | |
| 7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - ตรวจวัดบริเวณปล่องหม้อน้ำ จำนวน 4 ปล่อง โดยระยะแรกตรวจวัดจำนวน 2 ปล่อง ส่วนที่เหลือจะให้ทำการตรวจวัดในระยะต่อไป เมื่อมีการติดตั้งและเปิดใช้งาน	- ก ร ณี Normal Operation ตรวจวัด SO ₂ , NO _x , ฝุ่น และ ค ว า ม ทึบ แสง (Opacity) - ก ร ณี Soot Blow ตรวจวัด Particulate	- ปี ละ 2 ครั้ง ช่วงเวลาเกี่ยวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามที่มาตรการกำหนด โดยตรวจวัดปล่อง Boiler 75 Ton และปล่อง Boiler 160 Ton ระหว่างวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2565 ทั้งกรณีปกติและกรณีฝนเข้ามา ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของบริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561, ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายจากโรงงานผลิต สังกะสี หรือจำหน่าย พลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 สำหรับค่าความทึบแสง (Opacity) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำของโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ พ.ศ. 2548	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตรวจวัดจำนวน 2 จุด คือ - สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ (A1) - วัดบ้านเก่า (A2)	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ความเร็วลมและทิศทางลม (จำนวน 1 สถานี)	- ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามที่มาตรการกำหนด โดยตรวจวัดบริเวณสำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ และบริเวณวัดบ้านเก่า ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ ถึง 3 มีนาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP และ PM-10 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ปริมาณ SO ₂ ^(1hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) สำหรับปริมาณ NO ₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.2 บทที่ 3	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
2. ระดับเสียง ตรวจวัดจำนวน 2 สถานี คือ - วัดโป่งเสี้ยว (S1) - หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านเก่า (S2) - บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศ ตะวันออก	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ระดับเสียงพื้นี่ฐาน (L ₉₀ L _{dn} และ L _{max}) - ระดับเสียงทั่วไป เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	- ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง - ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงตามที่มาตรการ กำหนด โดยตรวจวัดบริเวณวัดลุ่มโป่งเสี้ยว วัดบ้านเก่า และบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ ถึง 3 มีนาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับ เสียงรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ โรงงาน พ.ศ. 2548 สำหรับค่า L ₉₀ และ L _{dn} ไม่สามารถ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.4 บทที่ 3	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอรี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอรี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำ ตรวจวัดบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งของ โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - pH - Temperature - TDS - SS - Oil & Grease - SAR - Conductivity 	- ทุก 1 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อพัก น้ำทิ้งของโครงการ เป็นประจำทุกเดือน โดยในช่วงเดือน มกราคม-มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่า อยู่ในเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ปริมาณ TDS มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอรี จำกัด พ.ศ. 2561 ยกเว้น ปริมาณ DO มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์ และเมษายน 2565 มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด สำหรับค่า Conductivity และ SAR ไม่ สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.5 บทที่ 3	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำ น้ำในหม้อน้ำและน้ำใน Cooling Tower	- Conductivity - TDS	- ทุก 1 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณน้ำ ในหม้อน้ำ และน้ำใน Cooling Tower เป็นประจำทุกเดือน โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า น้ำในหม้อน้ำ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณสมบัติของน้ำ สำหรับหม้อน้ำ พ.ศ. 2549 และน้ำใน Cooling Tower ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบาย น้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ยกเว้นค่า pH ในเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2565 มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด สำหรับค่า Conductivity ไม่สามารถเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.5 บทที่ 3	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 4 จุด	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง - การนำไฟฟ้า - สี - ความกระด้าง - คลอไรด์ - ไนเตรท - ปริมาณของแข็งละลายได้ - SAR ปริมาณโลหะหนัก ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - สารหนู - ตะกั่ว - แมงกานีส - แคดเมียม - อลูมิเนียม - นิกเกิล - ซีลีเนียม - โครเมียม -ปรอท 	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (บริเวณบ่อสังเกตการณ์) ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 1 จุด ได้แก่ บ่อสังเกตการณ์ บ่อ 1 (บริเวณบ้านพัก) ล่าสุดตรวจวัดในวันที่ 25 ธันวาคม 2564 ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน สำหรับปี 2565 โครงการมีแผนตรวจวัดปลายปี	- สำหรับบริเวณบ่อสังเกตการณ์ จุดที่ 2, 3 และ 4 ไม่สามารถทำการตรวจวัดได้ เนื่องจากน้ำแห้ง ไม่มีน้ำและอยู่ระหว่างปรับปรุงบ่อ	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
5. คุณภาพดิน - พื้นที่สีเขียวที่น้ำน้ำทิ้งไปรดน้ำ ต้นไม้ 3 จุด	- ตรวจวัดคุณภาพดินที่ระดับ ความลึก 0-5 เซนติเมตร และ 15-20 เซนติเมตร ได้แก่ pH, SAR (Sodium Adsorption Ratio), Conductivity แล ะ ปริมาณ โลหะหนัก ได้แก่ สารเพนตะวาเลนซ์ อาร์เซนิก (pentavalent arsenic หรือ As (V) ตะกั่ว แมงกานีส แคดเมียม อลูมิเนียม นิกเกิล ซีลีเนียม โครเมียม และปรอท	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดินตามมาตรการ กำหนด ปีละ 1 ครั้ง ล่าสุดดำเนินการตรวจวัดในวันที่ 25 ธันวาคม 2564 จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณข้างกองกาก อ้อย บริเวณพื้นที่สีเขียวหม้อไอน้ำ และพื้นที่สีเขียวอาคาร เทอร์ไบน์ ผลการตรวจวัด พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน และอ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำ ใต้ดินและรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลด การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ยกเว้นปริมาณ Pentavalent Arsenic หรือ As (V) บริเวณพื้นที่สีเขียวหม้อไอน้ำ มีค่าเกิน เกณฑ์ทั้งนี้ตรวจพบเช่นกันในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมในช่วงก่อนการดำเนินโครงการ สำหรับค่า pH, Conductivity, SAR และปริมาณ AI ไม่สามารถเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับปี 2565 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงปลายปี	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
6. การจัดการกากของเสีย					
- พื้นที่โครงการ	- บันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติ ของกากของเสียที่ส่งขายหรือ ส่งกำจัดภายนอกโครงการ ทุกครั้งที่ดำเนินการ	- รวบรวมผล ทุกเดือน และ รายงานผลทุก 6 เดือน	- โครงการมีการบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ ของกากของเสียที่นำออกนอกโครงการตาม ที่ มาตรการกำหนด	-	- ภาคผนวก 13ข - ภาคผนวก 14ข - ภาคผนวก 15ข - ภาคผนวก 28ข
- พื้นที่โครงการ	- ตรวจวัดลักษณะสมบัติของเก่า หนักและเก่าเบา ได้แก่ ค่า pH, SAR (Sodium Adsorption Ratio), Conductivity แล ะ ปริมาณโลหะหนัก ได้แก่ สารหนู ตะกั่ว แมงกานีส แคดเมียม อลูมิเนียม นิกเกิล ซีลีเนียม โครเมียม และปรอท	- ทุก 6 เดือน	- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพเก่าตาม ที่ มาตรการกำหนด โดยในช่วงเดือนมกราคม- มิถุนายน 2565 ตรวจวัดในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 บริเวณพื้นที่โครงการ ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 สำหรับค่า pH, Conductivity, SAR ป ริ ม า ณ Al และ Mn ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจาก ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดง ในหัวข้อ 3.4.6 บทที่ 3	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 7.1 ตรวจสอบสภาพพนักงาน - พนักงานทุกคน	- ตรวจสอบสภาพทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน การ ทำงานของปอด และเอ็กซ์เรย์ ปอด การทำงานของตับ และ การมองเห็น	- ตรวจวัดก่อนเริ่ม ปฏิบัติงานใน โครงการ 1 ครั้ง หลังจากนั้นตรวจวัด ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง โดยครอบคลุมรายละเอียดตามที่ มาตรการกำหนด ล่าสุดดำเนินการตรวจ สุขภาพในวันที่ 8 ธันวาคม 2564 สำหรับ ปี 2565 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วง ปลายปี	-	- ภาคผนวก 56ข
- พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ	- ในกรณีที่ตรวจพบความ ผิดปกติของสุขภาพพนักงาน ให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะพร้อม ทั้งหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความ ผิดปกติก่อนทำการรักษาและ กำหนดหน้าที่การทำงานให้ มีความเหมาะสม	- เมื่อตรวจพบความ ผิดปกติ	- โครงการได้กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพ พนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง ล่าสุด ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพในวันที่ 8 ธันวาคม 2564 สำหรับปี 2565 โครงการมีแผน ดำเนินการในช่วงปลายปี	-	- ภาคผนวก 56ข

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.1 ตรวจสอบสภาพพนักงาน (ต่อ) - พื้นที่โครงการ - บริเวณสายพานลำเลียง	- รวบรวมสถิติภาวะการ เจ็บป่วย และการตรวจ สุขภาพประจำปี - ตรวจวัดระดับ Respirable Dust (RD) และ Total Dust (TD) ทั้งแบบการติดตั้ง บริเวณสายพานลำเลียง และแบบติดตั้งพนักงาน ที่ทำงานในบริเวณ สายพานลำเลียง	- ปีละ 1 ครั้ง - ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง ล่าสุดดำเนินการในวันที่ 8 ธันวาคม 2564 โดยครอบคลุมรายละเอียดตามที่มาตรการ กำหนด สำหรับปี 2565 โครงการมีแผน ดำเนินการในช่วงปลายปี - โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ทำงาน บริเวณสายพานลำเลียง ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust และ Respirable Dust มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists ; ACGIH (TLV-TWA) รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.7 บทที่ 3	-	- ภาคผนวก 56ข -

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.1 ตรวจสอบสภาพพนักงาน (ต่อ) - พื้นที่โครงการ	- วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของ คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน กับผลตรวจสุขภาพพนักงาน ในกรณีที่มีความสัมพันธ์ต่อการ เกิดโรคทำให้การค้นหาสาเหตุและ ดำเนินการแก้ไข โดยมีแพทย์แผน ปัจจุบันชั้นหนึ่งที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพเวชศาสตร์ด้าน อาชีวเวชศาสตร์หรือที่ผ่านการ อบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์หรือที่มี คุณสมบัติตามที่อธิบดีกรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กำหนดเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษา ในการแก้ไขและแจ้งผลการ ดำเนินการแก้ไข/หรือวิธีการ ป้องกันการเกิดซ้ำให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องรับทราบ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการตรวจสุขภาพ พนักงาน เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564 และ โครงการได้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานกับผลตรวจ สุขภาพ เพื่อหาแนวโน้มการเกิดโรคกรณี มีความผิดปกติจะได้ดำเนินการแก้ไขป้องกัน ไม่ให้เกิดซ้ำ และได้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ คุณภาพอากาศกับผลตรวจสุขภาพประจำปี 2564 สำหรับปี 2565 โครงการมีแผนดำเนินการ ในช่วงปลายปี 2565	-	- ภาคผนวก 57ข

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
7.2 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน - บริเวณหม้อน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	- ระดับ ความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน (WBGT)	- ทุก 4 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณหม้อน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ค่าดัชนีความร้อน (WBGT) ที่ยอมให้คนสัมผัสความร้อนในการทำงานได้ (Permissible Heat Exposure Thershold Limit Values) ที่ลักษณะงานเบาและลักษณะงานปานกลาง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.9 บทที่ 3	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
7.2 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ) - พื้นที่อาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้า และบริเวณที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล (เอ)	- Leq 8 hr - Lmax	- ทุก 4 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัดพบว่า บริเวณหม้อไอน้ำ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.8 บทที่ 3	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
7.2 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ) - ระบบสายพานลำเลียง และ บริเวณหม้อน้ำ	- ตรวจวัด TSP และ Respirable Dust	- ทุก 4 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ ทำงาน บริเวณระบบสายพานลำเลียง และบริเวณ หม้อน้ำ ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust และ Respirable Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA) รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.7 บทที่ 3	-	-
7.3 รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโครงการ และการทำงาน - พื้นที่โครงการ	- สาเหตุ - ผลต่อสุขภาพพนักงาน - ความเสียหาย - การแก้ไขปัญหา	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการรวบรวมอุบัติเหตุจากการทำงานโดย ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565	-	- ภาคผนวก 25ข

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ - ชุมชนในพื้นที่ศึกษาผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และโดยรอบโครงการ และชุมชนที่ตำแหน่งตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อม	- กำหนดให้ทำการสำรวจ ความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ โดยรอบโครงการและชุมชน ที่ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทราบถึง ภาวะการเปลี่ยนแปลงที่ เกิดขึ้นในสังคม และความ คิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการทั้งในเรื่อง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก โครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจและ ความคิดเห็นของประชาชนตามที่มาตรการกำหนด โดยล่าสุดได้ลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นใน วันที่ 4-6 พฤษภาคม 2565	-	- ภาคผนวก 58ข

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ) - พื้นที่รอบโครงการ	- รายงานสรุปเรื่องร้องเรียน และมาตรการแก้ไข	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการบันทึกข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินโครงการ โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ยังไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น หากเกิดกรณีมีข้อ ร้องเรียนโครงการจะปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด	-	- ภาคผนวก 2ข - ภาคผนวก 3ข
9. บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ - พื้นที่โครงการ	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ให้ครอบคลุมถึงสาเหตุ ผล ต่อสุขภาพพนักงาน ความ เสียหาย/สูญเสีย และการ แก้ไขปัญหา	- รวบรวมผล ทุกเดือนและ รายงานผล ทุก 6 เดือน	- โครงการมีการรวบรวมอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 มีอุบัติเหตุ เกิดขึ้น 1 ครั้ง	-	- ภาคผนวก 25ข

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
10. สุขภาพ - พื้นที่รอบโครงการ/สถานบริการ สาธารณสุขรอบพื้นที่โครงการ	- รวบรวมข้อมูลภาวะสุขภาพของ ประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ โดยพิจารณาจากข้อมูลด้าน สิ่งแวดล้อมและข้อมูลทุติยภูมิ ด้านสุขภาพอนามัยของสถาน บริการสาธารณสุขในพื้นที่ ดังนี้ - สรุปข้อมูลภาวะการเจ็บป่วยจาก โรคระบบหายใจจากสำนักงาน สาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อเฝ้า ระวังอัตราการเพิ่มขึ้นของโรค ระบบหายใจ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลรายงานผู้ป่วย ของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดเป็นข้อมูลในปี 2564 สำหรับปี 2565 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงปลายปี	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
10. สุขภาพ (ต่อ) - พื้นที่รอบโครงการ/สถานบริการ สาธารณสุขรอบพื้นที่โครงการ (ต่อ)	- สํารวจข้อมูลด้านสุขภาพของ ประชาชนในจุดตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง - อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบ ทางเดินหายใจของประชาชน ในพื้นที่รอบโครงการจากสถาน บริการสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียง		- โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลรายงานผู้ป่วย ของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดเป็นข้อมูลในปี 2564 สำหรับปี 2565 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงปลายปี		

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
10. สุขภาพ (ต่อ) - พื้นที่รอบโครงการ/สถานบริการ สาธารณสุขุรอบพื้นที่โครงการ	- สรุปกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ด้าน การสนับสนุนทางการแพทย์และ สาธารณสุขุ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีแผนการดำเนินงานในการจัด กิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยในปี 2565 มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เช่น ใช้สำหรับฆ่าเชื้อให้แก่โรงเรียนภายในชุมชน	-	- ภาคผนวก 35ข

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
10. สุขภาพ (ต่อ) - พื้นที่รอบโครงการ/สถานบริการ สาธารณสุขุรอบพื้นที่โครงการ	- สรุปการจัดให้มีหน่วยปฐม พยาบาล เวชภัณฑ์ บุคลากร และรถสำหรับนำส่งผู้ป่วยในกรณี ฉุกเฉิน	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีแผนการดำเนินงานในการจัด กิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยในปี 2565 โครงการมีแผนการดำเนินงานในการ จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยใน ปี 2565 มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เช่น ใช้สำหรับฆ่าเชื้อให้แก่โรงเรียนภายในชุมชน	-	- ภาคผนวก 35ข

3.3 การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด มีวิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและการเปรียบเทียบมาตรฐาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1 วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
1. คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	Particulate NO _x as NO ₂ SO ₂ Opacity	US.EPA Method 5/Gravimetric Method US.EPA Method 7E/Instrument Analyzer Method US.EPA Method 6C/Instrument Analyzer US.EPA Method 9/Ringelmann's Method อ้างอิง : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561 อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบาย จากโรงงานผลิต สังก หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ .ศ . 2 5 4 7 และ ประกาศ กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด มาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจาก โรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำของโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าความทึบ แสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้ หม้อไอน้ำ พ.ศ. 2548
2. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	TSP PM-10 WS&WD SO ₂ NO ₂	- US.EPA 40 CFR/Gravimetric Method - US.EPA 40 CFR/Gravimetric Method - Cup Anemometer and Anodized Aluminum Vane - UV-Fluorescence Method - Chemiluminescence Method

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
2. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ)		อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
3. ระดับเสียงโดยทั่วไป	Leq 24 hr	- IEC 804/Integrated Sound Level Method อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และ : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548
4. คุณภาพน้ำทิ้ง	pH Temperature Conductivity TDS TSS Oil & Grease SAR DO	- Electrometric Method - Laboratory and Field, Method - Laboratory Method - Dried at 180 °C - Dried at 103-105 °C - Partition-Gravimetric Method - Calculate Method - Membrane Electrode Method อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณสมบัติของน้ำสำหรับหม้อน้ำ พ.ศ. 2549 อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 อ้างอิง : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - ระดับเสียงในสถานประกอบการ	Leq 8 hr	- IEC 651/Integrated Sound Level Method อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) - ค่าความร้อน	Heat	- Glass Thermometer อ้างอิง : กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559; ลักษณะงานเบาและลักษณะปานกลาง และ : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ลักษณะงานเบา และลักษณะงานปานกลาง)
- คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	Total Dust Respirable Dust	- NIOSH 0500/Gravimetric Method - NIOSH 0600/Gravimetric Method อ้างอิง : American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA)
6. คุณภาพน้ำ	pH Conductivity SAR Al Pb, Mn, Cd, Ni, Cr As, Se, Hg	Electrometric Method Electrical Conductivity Method Calculate Method US.EPA.SW-846/ICP Method US.EPA.SW-846/AAS Method US.EPA.SW-846/AAS Method อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548)

3.4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

โครงการมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ปล่อง จากปล่อง Boiler 160 Ton (No. 1) และ Boiler 75 Ton ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 โดยทำการตรวจวัดปริมาณ Particulate, SO₂, NO_x as NO₂ และ Opacity ผลการตรวจวัด พบว่า คุณภาพอากาศจากปล่องระบายกรณีเดินระบบปกติและกรณีพ่นเขม่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของบริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561, ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่าย พลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 สำหรับค่าความทึบแสง (Opacity) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำของโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ พ.ศ. 2548

ผลการตรวจวัดสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-1 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-1 และ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	รายละเอียด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน (มีการเผาไหม้)		
			Normal Operation					
			Boiler 160 Ton (No. 1)			(1)		(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25/02/65			-		-
2.	ขนาดปล่อง	m	Ø 3.00			-		-
3.	อุณหภูมิ ⁽⁴⁾	°C	101			-		-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽⁴⁾	m/s	11.2			-		-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	m³/s	79.2			-		-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁵⁾	Nm³/s	60.2			-		-
7.	ความชื้น ⁽⁴⁾	%	3.88			-		-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽⁴⁾ , สภาวะแห้ง	%	8.4			-		-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽⁴⁾ , สภาวะแห้ง	%	10.4			-		-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์	mm.Hg	753.8			-		-
11.	Particulate	mg/Nm³	4.8	0.29 g/s	5.3	30	1.88 g/s	120
12.	NO _x as NO ₂	ppm	72.60	8.22 g/s	80.73	150	17.67 g/s	200
13.	SO ₂	ppm	21.60	3.41 g/s	24.02	50	8.19 g/s	60
14.	Opacity ⁽⁷⁾	%	5.45	-	5.45	-	-	10 ⁽³⁾

พิกัด : 47P 0536704 UTM 1545079

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของบริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)

⁽³⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำของโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : ⁽⁴⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽⁵⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบปิด)

⁽⁶⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท, ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินช่วยในการเผาไหม้ (Excess Oxygen) ร้อยละ 7 และสภาวะแห้ง (ระบบปิด)

⁽⁷⁾ ตรวจวัดหน้างาน

แหล่งกำเนิดความร้อน : ชีวมวล (กากอ้อย)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	รายละเอียด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		
			Soot Blow			(มีการเผาไหม้)		
			Boiler 160 Ton (No. 1)			(1)		(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25/02/65			-		-
2.	ขนาดปล่อง	m	Ø 3.00			-		-
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	110			-		-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	15.2			-		-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m³/s	107.5			-		-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm³/s	78.8			-		-
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	4.91			-		-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	9.2			-		-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	10.7			-		-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์	mm.Hg	753.4			-		-
11.	Particulate	mg/Nm³	7.5	0.59 g/s	9.0	60	3.76 g/s	120

พิกัด : 47P 0536704 UTM 1545079

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของบริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายจากโรงงานผลิต สง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)

หมายเหตุ : ⁽³⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽⁴⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบปิด)

⁽⁵⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท, ปริมาณออกซิเจนแห้งกำเนิดความร้อน : ชีวมวล (กากอ้อย)

ส่วนเกินช่วยในการเผาไหม้ (Excess Oxygen) ร้อยละ 7 และสภาวะแห้ง (ระบบปิด)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	รายละเอียด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน (มีการเผาไหม้)		
			Normal Operation			(1) (2)		
			Boiler 75 Ton					
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	26/02/65			-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m	Ø 2.50			-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽⁴⁾	°C	98			-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽⁴⁾	m/s	11.8			-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	m³/s	57.9			-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁵⁾	Nm³/s	44.6			-	-	
7.	ความชื้น ⁽⁴⁾	%	3.38			-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽⁴⁾ , สภาวะแห้ง	%	8.7			-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽⁴⁾ , สภาวะแห้ง	%	11.3			-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์	mm.Hg	753.6			-	-	
11.	Particulate	mg/Nm³	5.4	0.24 g/s	6.2	30	0.87 g/s	120
12.	NO _x as NO ₂	ppm	71.30	5.98 g/s	81.24	145	7.44 g/s	200
13.	SO ₂	ppm	3.30	0.39 g/s	3.76	50	8.81 g/s	60
14.	Opacity ⁽⁷⁾	%	5.30	-	5.30	-	-	10 ⁽³⁾

พิกัด : 47P 0536695 UTM 1545054

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของบริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)

⁽³⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำของโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : ⁽⁴⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽⁵⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบปิด)

⁽⁶⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท, ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินช่วยในการเผาไหม้ (Excess Oxygen) ร้อยละ 7 และสภาวะแห้ง (ระบบปิด)

⁽⁷⁾ ตรวจวัดนํ้างาน

แหล่งกำเนิดความร้อน : ชีวมวล (กากอ้อย)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	รายละเอียด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน (มีการเผาไหม้)	
			Soot Blow				
			Boiler 75 Ton 1			(1)	(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	26/02/65			-	-
2.	ขนาดปล่อง	m	Ø 2.50			-	-
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	100			-	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	14.7			-	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m³/s	72.2			-	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm³/s	54.9			-	-
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	4.02			-	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	10.2			-	-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	9.5			-	-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์	mm.Hg	753.4			-	-
11.	Particulate	mg/Nm³	16.2	0.89 g/s	21.1	60	1.75 g/s
						120	

พิกัด : 47P 0536695 UTM 1545054

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของบริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)

หมายเหตุ : ⁽³⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

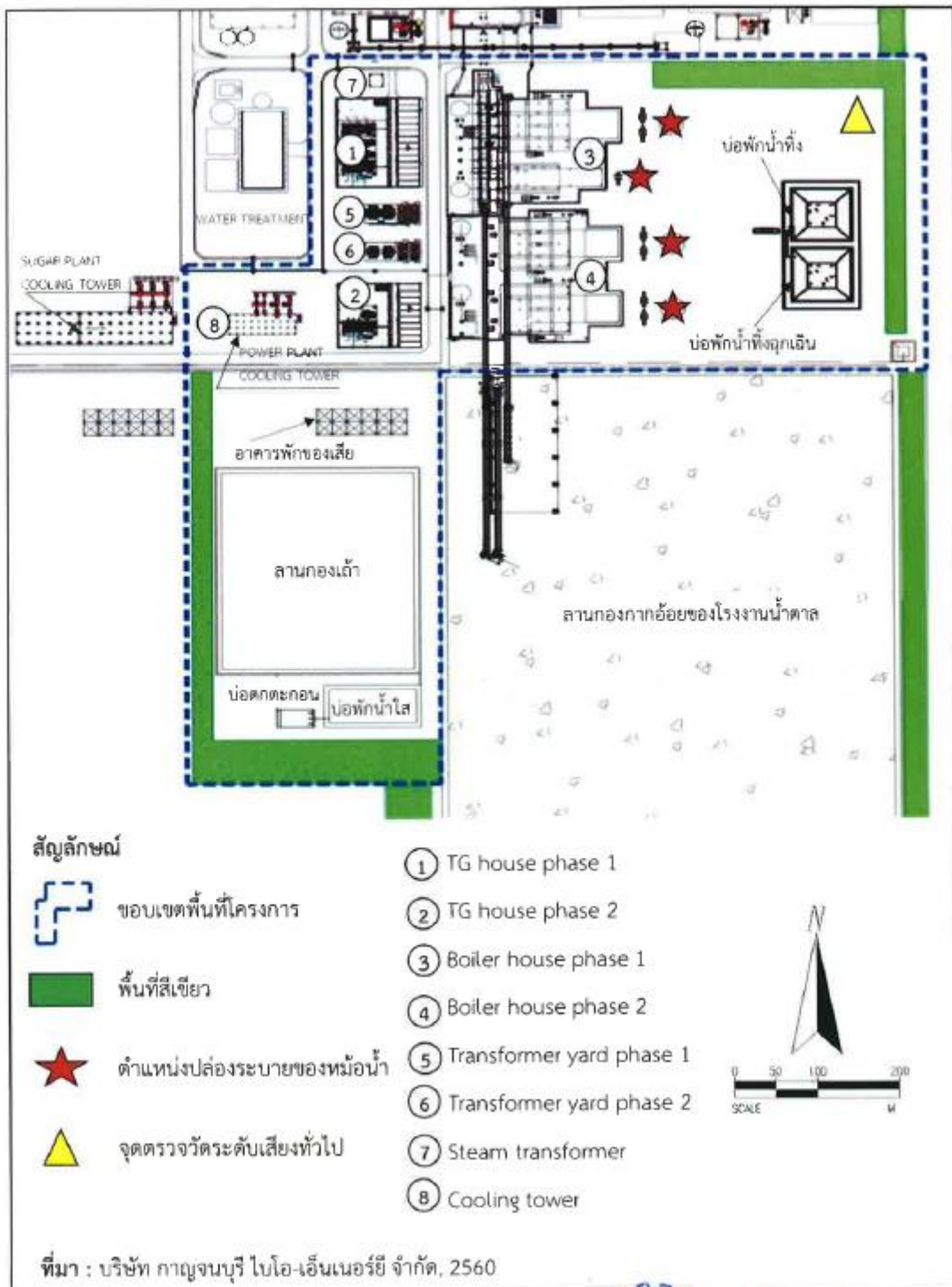
⁽⁴⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบปิด)

⁽⁵⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท, ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินช่วยในการเผาไหม้ (Excess Oxygen) ร้อยละ 7 และสภาวะแห้ง (ระบบปิด)



แหล่งกำเนิดความร้อน : ชีวมวล (กากอ้อย)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



รูปที่ 3.4-1 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

	
Boiler 160 Ton (No. 1)	Boiler 75 Ton
รูปที่ 3.4-2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	

3.4.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ รวม 2 สถานี ได้แก่ สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ และวัดบ้านเก่า ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ ถึง 3 มีนาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP และ PM-10 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ปริมาณ $\text{SO}_2^{(1\text{hr})}$ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณ $\text{NO}_2^{(1\text{hr})}$ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-2 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-3 และ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m ³)	PM-10 (mg/m ³)
1.	สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ	24-25/02/65	0.056	0.046
		25-26/02/65	0.048	0.040
		26-27/02/65	0.067	0.049
		27-28/02/65	0.068	0.041
		28/02-01/03/65	0.065	0.049
		01-02/03/65	0.084	0.050
		02-03/03/65	0.061	0.050
ค่าต่ำสุด			0.048	0.040
ค่าสูงสุด			0.084	0.050
ค่าเฉลี่ย			0.064	0.046
มาตรฐาน ⁽¹⁾			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0535724 UTM 1546915

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (ค.ศ. 2004) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมของสถานที่ตรวจวัด

สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ : ตั้งอยู่บริเวณพื้นที่ว่างของวัดบนลานคอนกรีตไม่มีการสัญจรของยานพาหนะ

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m ³)	PM-10 (mg/m ³)
2.	วัดบ้านเก่า	24-25/02/65	0.075	0.030
		25-26/02/65	0.081	0.052
		26-27/02/65	0.076	0.038
		27-28/02/65	0.101	0.034
		28/02-01/03/65	0.088	0.065
		01-02/03/65	0.098	0.063
		02-03/03/65	0.073	0.062
ค่าต่ำสุด			0.073	0.030
ค่าสูงสุด			0.101	0.065
ค่าเฉลี่ย			0.085	0.049
มาตรฐาน ⁽¹⁾			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0534065 UTM 1543742

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (ค.ศ. 2004) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมของสถานีตรวจวัด

วัดบ้านเก่า : ตั้งอยู่บริเวณสนามหญ้าของวัดมีรถผ่านเข้า-ออกเป็นบางครั้ง

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ						
		NO ₂ (ppm)						
		24-25/02/65	25-26/02/65	26-27/02/65	27-28/02/65	28/02-01/03/65	01-02/03/65	02-03/03/65
1.	16:00-17:00	0.0030	0.0009	0.0008	0.0009	0.0010	0.0018	0.0008
2.	17:00-18:00	0.0002	0.0007	0.0014	0.0013	0.0001	0.0032	0.0004
3.	18:00-19:00	0.0003	0.0006	0.0010	0.0022	0.0019	0.0032	0.0011
4.	19:00-20:00	0.0002	0.0015	0.0007	0.0033	0.0032	0.0034	0.0012
5.	20:00-21:00	0.0002	0.0003	0.0006	0.0032	0.0028	0.0042	0.0010
6.	21:00-22:00	0.0002	0.0009	0.0008	0.0048	0.0020	0.0039	0.0007
7.	22:00-23:00	0.0002	0.0023	0.0013	0.0051	0.0009	0.0039	0.0012
8.	23:00-00:00	0.0003	0.0037	0.0015	0.0034	0.0006	0.0038	0.0013
9.	00:00-01:00	0.0002	0.0030	0.0013	0.0041	0.0017	0.0038	0.0012
10.	01:00-02:00	0.0006	0.0019	0.0014	0.0039	0.0054	0.0046	0.0012
11.	02:00-03:00	0.0003	0.0036	0.0014	0.0043	0.0050	0.0042	0.0012
12.	03:00-04:00	0.0022	0.0031	0.0016	0.0029	0.0009	0.0045	0.0014
13.	04:00-05:00	0.0034	0.0024	0.0022	0.0024	0.0002	0.0039	0.0014
14.	05:00-06:00	0.0006	0.0025	0.0022	0.0034	0.0011	0.0030	0.0014
15.	06:00-07:00	0.0003	0.0038	0.0019	0.0018	0.0002	0.0032	0.0014
16.	07:00-08:00	0.0022	0.0021	0.0012	0.0025	0.0004	0.0032	0.0017
17.	08:00-09:00	0.0035	0.0026	0.0010	0.0031	0.0004	0.0034	0.0007
18.	09:00-10:00	0.0018	0.0002	0.0007	0.0009	0.0004	0.0042	0.0007
19.	10:00-11:00	0.0002	0.0003	0.0006	0.0008	0.0003	0.0072	0.0008
20.	11:00-12:00	0.0002	0.0002	0.0010	0.0008	0.0004	0.0062	0.0009
21.	12:00-13:00	0.0037	0.0004	0.0009	0.0008	0.0003	0.0046	0.0006
22.	13:00-14:00	0.0056	0.0005	0.0012	0.0006	0.0003	0.0009	0.0012
23.	14:00-15:00	0.0003	0.0004	0.0012	0.0006	0.0003	0.0014	0.0012
24.	15:00-16:00	0.0007	0.0008	0.0011	0.0008	0.0002	0.0014	0.0014
ค่าต่ำสุด		0.0002	0.0002	0.0006	0.0006	0.0001	0.0009	0.0004
ค่าสูงสุด		0.0056	0.0038	0.0022	0.0051	0.0054	0.0072	0.0017
ค่าเฉลี่ย		0.0013	0.0016	0.0012	0.0024	0.0013	0.0036	0.0011
มาตรฐาน ⁽¹⁾		0.17						

พิกัด : 47P 0535724 UTM 1546915

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) (ค.ศ. 2009) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		วัดบ้านเก่า						
		NO ₂ (ppm)						
		24-25/02/65	25-26/02/65	26-27/02/65	27-28/02/65	28/02-01/03/65	01-02/03/65	02-03/03/65
1.	14:00-15:00	0.0069	0.0049	0.0048	0.0027	0.0011	0.0035	0.0029
2.	15:00-16:00	0.0071	0.0038	0.0029	0.0032	0.0013	0.0037	0.0024
3.	16:00-17:00	0.0049	0.0020	0.0021	0.0032	0.0017	0.0022	0.0013
4.	17:00-18:00	0.0071	0.0016	0.0025	0.0024	0.0019	0.0015	0.0007
5.	18:00-19:00	0.0050	0.0017	0.0033	0.0017	0.0017	0.0010	0.0006
6.	19:00-20:00	0.0046	0.0019	0.0028	0.0020	0.0014	0.0009	0.0004
7.	20:00-21:00	0.0074	0.0023	0.0037	0.0021	0.0011	0.0010	0.0004
8.	21:00-22:00	0.0073	0.0037	0.0046	0.0016	0.0009	0.0008	0.0017
9.	22:00-23:00	0.0058	0.0049	0.0036	0.0014	0.0005	0.0023	0.0010
10.	23:00-00:00	0.0053	0.0071	0.0048	0.0022	0.0009	0.0016	0.0014
11.	00:00-01:00	0.0049	0.0050	0.0043	0.0030	0.0017	0.0018	0.0026
12.	01:00-02:00	0.0032	0.0046	0.0036	0.0042	0.0023	0.0020	0.0027
13.	02:00-03:00	0.0020	0.0063	0.0027	0.0038	0.0023	0.0017	0.0034
14.	03:00-04:00	0.0021	0.0020	0.0025	0.0020	0.0022	0.0025	0.0020
15.	04:00-05:00	0.0016	0.0008	0.0030	0.0019	0.0025	0.0032	0.0014
16.	05:00-06:00	0.0064	0.0003	0.0033	0.0022	0.0035	0.0047	0.0003
17.	06:00-07:00	0.0065	0.0007	0.0034	0.0035	0.0038	0.0041	0.0034
18.	07:00-08:00	0.0072	0.0006	0.0033	0.0049	0.0035	0.0038	0.0013
19.	08:00-09:00	0.0071	0.0001	0.0046	0.0048	0.0036	0.0046	0.0002
20.	09:00-10:00	0.0064	0.0001	0.0037	0.0030	0.0033	0.0038	0.0006
21.	10:00-11:00	0.0062	0.0011	0.0044	0.0022	0.0046	0.0037	0.0011
22.	11:00-12:00	0.0058	0.0039	0.0037	0.0017	0.0041	0.0038	0.0017
23.	12:00-13:00	0.0053	0.0046	0.0035	0.0018	0.0024	0.0027	0.0012
24.	13:00-14:00	0.0061	0.0046	0.0028	0.0016	0.0012	0.0027	0.0008
ค่าต่ำสุด		0.0016	0.0001	0.0021	0.0014	0.0005	0.0008	0.0002
ค่าสูงสุด		0.0074	0.0071	0.0048	0.0049	0.0046	0.0047	0.0034
ค่าเฉลี่ย		0.0055	0.0029	0.0035	0.0026	0.0022	0.0027	0.0015
มาตรฐาน ⁽¹⁾		0.17						

พิกัด : 47P 0534065 UTM 1543742

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) (ค.ศ. 2009) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ						
		SO ₂ (ppm)						
		24-25/02/65	25-26/02/65	26-27/02/65	27-28/02/65	28/02-01/03/65	01-02/03/65	02-03/03/65
1.	16:00-17:00	0.0027	0.0034	0.0031	0.0039	0.0031	0.0045	0.0059
2.	17:00-18:00	0.0020	0.0041	0.0044	0.0037	0.0034	0.0025	0.0043
3.	18:00-19:00	0.0035	0.0044	0.0036	0.0007	0.0018	0.0045	0.0040
4.	19:00-20:00	0.0035	0.0049	0.0043	0.0010	0.0021	0.0070	0.0045
5.	20:00-21:00	0.0009	0.0037	0.0046	0.0019	0.0023	0.0015	0.0029
6.	21:00-22:00	0.0044	0.0037	0.0051	0.0026	0.0023	0.0034	0.0033
7.	22:00-23:00	0.0029	0.0011	0.0048	0.0043	0.0021	0.0034	0.0046
8.	23:00-00:00	0.0017	0.0046	0.0050	0.0032	0.0024	0.0032	0.0039
9.	00:00-01:00	0.0012	0.0031	0.0035	0.0033	0.0033	0.0042	0.0010
10.	01:00-02:00	0.0008	0.0019	0.0046	0.0034	0.0039	0.0037	0.0042
11.	02:00-03:00	0.0035	0.0014	0.0058	0.0043	0.0032	0.0035	0.0024
12.	03:00-04:00	0.0034	0.0010	0.0056	0.0029	0.0031	0.0027	0.0061
13.	04:00-05:00	0.0021	0.0037	0.0034	0.0030	0.0033	0.0033	0.0040
14.	05:00-06:00	0.0013	0.0036	0.0042	0.0029	0.0027	0.0032	0.0031
15.	06:00-07:00	0.0032	0.0023	0.0013	0.0042	0.0013	0.0036	0.0040
16.	07:00-08:00	0.0032	0.0015	0.0031	0.0046	0.0025	0.0022	0.0033
17.	08:00-09:00	0.0040	0.0034	0.0040	0.0035	0.0050	0.0018	0.0026
18.	09:00-10:00	0.0037	0.0034	0.0020	0.0060	0.0028	0.0019	0.0022
19.	10:00-11:00	0.0040	0.0042	0.0039	0.0023	0.0089	0.0019	0.0030
20.	11:00-12:00	0.0013	0.0039	0.0059	0.0026	0.0047	0.0023	0.0027
21.	12:00-13:00	0.0034	0.0042	0.0016	0.0069	0.0032	0.0025	0.0022
22.	13:00-14:00	0.0039	0.0015	0.0023	0.0076	0.0024	0.0045	0.0021
23.	14:00-15:00	0.0029	0.0036	0.0030	0.0031	0.0056	0.0057	0.0022
24.	15:00-16:00	0.0042	0.0041	0.0024	0.0027	0.0060	0.0053	0.0025
ค่าต่ำสุด		0.0008	0.0010	0.0013	0.0007	0.0013	0.0015	0.0010
ค่าสูงสุด		0.0044	0.0049	0.0059	0.0076	0.0089	0.0070	0.0061
ค่าเฉลี่ย		0.0028	0.0032	0.0038	0.0035	0.0034	0.0034	0.0034
มาตรฐาน ⁽¹⁾		0.30						

พิกัด : 47P 0535724 UTM 1546915

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) (ค.ศ. 2001)
เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		วัดบ้านเก่า						
		SO ₂ (ppm)						
		24-25/02/65	25-26/02/65	26-27/02/65	27-28/02/65	28/02-01/03/65	01-02/03/65	02-03/03/65
1.	14:00-15:00	0.0034	0.0003	0.0022	0.0011	0.0025	0.0011	0.0017
2.	15:00-16:00	0.0033	0.0004	0.0008	0.0014	0.0051	0.0015	0.0014
3.	16:00-17:00	0.0027	0.0033	0.0016	0.0016	0.0024	0.0011	0.0007
4.	17:00-18:00	0.0023	0.0005	0.0008	0.0030	0.0019	0.0008	0.0013
5.	18:00-19:00	0.0006	0.0007	0.0008	0.0020	0.0024	0.0006	0.0013
6.	19:00-20:00	0.0044	0.0017	0.0012	0.0022	0.0029	0.0008	0.0009
7.	20:00-21:00	0.0022	0.0032	0.0011	0.0022	0.0022	0.0014	0.0012
8.	21:00-22:00	0.0033	0.0011	0.0008	0.0021	0.0025	0.0020	0.0017
9.	22:00-23:00	0.0037	0.0006	0.0010	0.0015	0.0025	0.0015	0.0014
10.	23:00-00:00	0.0019	0.0014	0.0024	0.0019	0.0022	0.0010	0.0012
11.	00:00-01:00	0.0031	0.0033	0.0018	0.0021	0.0030	0.0006	0.0022
12.	01:00-02:00	0.0019	0.0015	0.0017	0.0022	0.0034	0.0015	0.0005
13.	02:00-03:00	0.0019	0.0004	0.0013	0.0017	0.0033	0.0015	0.0006
14.	03:00-04:00	0.0020	0.0005	0.0013	0.0018	0.0030	0.0028	0.0009
15.	04:00-05:00	0.0017	0.0004	0.0018	0.0027	0.0032	0.0051	0.0003
16.	05:00-06:00	0.0008	0.0004	0.0025	0.0023	0.0025	0.0024	0.0004
17.	06:00-07:00	0.0009	0.0008	0.0028	0.0024	0.0015	0.0030	0.0005
18.	07:00-08:00	0.0008	0.0009	0.0028	0.0036	0.0013	0.0030	0.0020
19.	08:00-09:00	0.0007	0.0017	0.0029	0.0052	0.0031	0.0056	0.0041
20.	09:00-10:00	0.0022	0.0044	0.0017	0.0051	0.0054	0.0032	0.0037
21.	10:00-11:00	0.0010	0.0023	0.0039	0.0032	0.0072	0.0035	0.0026
22.	11:00-12:00	0.0005	0.0051	0.0037	0.0012	0.0039	0.0033	0.0019
23.	12:00-13:00	0.0007	0.0044	0.0039	0.0052	0.0025	0.0032	0.0033
24.	13:00-14:00	0.0009	0.0045	0.0029	0.0033	0.0012	0.0025	0.0018
ค่าต่ำสุด		0.0005	0.0003	0.0008	0.0011	0.0012	0.0006	0.0003
ค่าสูงสุด		0.0044	0.0051	0.0039	0.0052	0.0072	0.0056	0.0041
ค่าเฉลี่ย		0.0020	0.0018	0.0020	0.0025	0.0030	0.0022	0.0016
มาตรฐาน ⁽¹⁾		0.30						

พิกัด : 47P 0534065 UTM 1543742

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) (ค.ศ. 2001)
เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



รูปที่ 3.4-3 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

	
<p>สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ</p>	<p>วัดบ้านเก่า</p>
<p>รูปที่ 3.4-4 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	

3.4.3 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

การตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดบ้านเก่า ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ ถึง 3 มีนาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.0-1.8 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 7 วันต่อเนื่อง เท่ากับ 0.3 เมตรต่อวินาที เป็นลมสงบคิดเป็นร้อยละ 76.19 และลมเบาคิดเป็นร้อยละ 23.81 ผลสรุปการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมแสดงดังตาราง 3.4-3 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-6 ผังแสดงความเร็วลมและทิศทางลมดังรูปที่ 3.4-5

ตารางที่ 3.4-3 สรุปผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ความเร็วลมต่ำสุด-สูงสุด (m/s)	ความเร็วลมเฉลี่ย (m/s)	ชนิดลม (%)		สภาพทิศทางลม
					ลมสงบ	ลมเบา	
1.	วัดบ้านเก่า	24/02-03/03/65	0.0-1.8	0.3	76.19	23.81	- ทิศตะวันออกเฉียงใต้

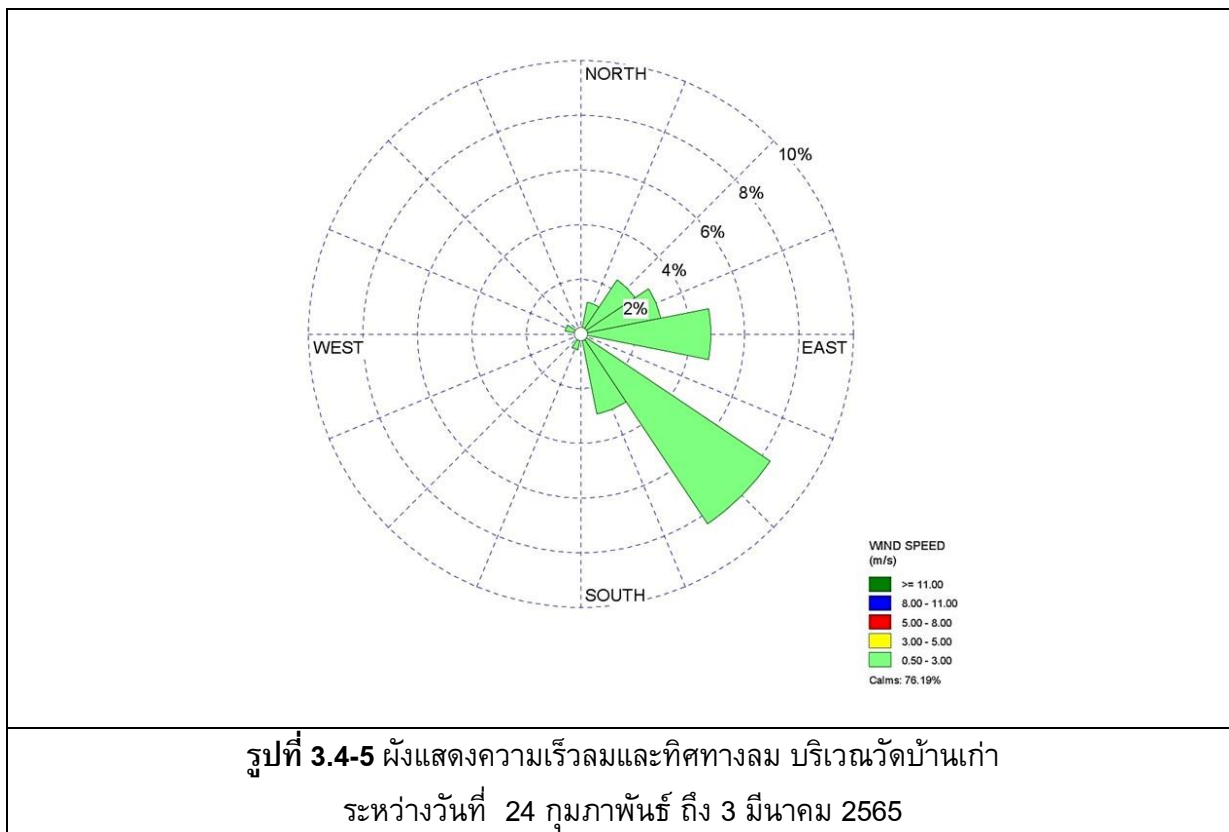
ตารางที่ 3.4-4 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด													
		วัดบ้านเก่า													
		24-25/02/65		25-26/02/65		26-27/02/65		27-28/02/65		28/02-01/03/65		01-02/03/65		02-03/03/65	
		ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม
1.	14:00-15:00	0.0	NW	0.0	SW	1.8	ENE	0.9	SE	0.9	SSE	1.3	SE	0.9	ENE
2.	15:00-16:00	0.0	NNE	0.0	SW	1.3	NE	1.8	SE	1.3	SSE	0.9	SSE	1.3	SE
3.	16:00-17:00	0.0	NNE	1.3	NNE	1.3	NE	1.3	SE	0.9	SSW	0.9	SE	1.8	SE
4.	17:00-18:00	0.0	NNE	1.3	NE	1.3	NE	1.3	SE	0.9	SE	0.9	SE	0.9	SE
5.	18:00-19:00	0.0	NNE	1.3	NNE	0.9	ENE	0.9	SSE	0.9	SE	0.9	SE	0.9	SE
6.	19:00-20:00	0.0	NNE	0.9	E	0.0	SE	0.0	SE	0.4	SSE	0.0	SE	0.4	SE
7.	20:00-21:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.0	SE	0.0	SE	0.0	SSE	0.0	SE	0.0	SE
8.	21:00-22:00	0.0	NNE	0.0	E	0.0	SE	0.0	SE	0.0	SSE	0.0	SE	0.0	SE
9.	22:00-23:00	0.0	NNE	0.0	E	0.0	SE	0.0	SE	0.0	SSE	0.0	SSE	0.0	SE
10.	23:00-00:00	0.0	NNE	0.0	E	0.0	SE	0.0	SE	0.0	SSE	0.0	SSE	0.0	SE
11.	00:00-01:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.0	SW	0.0	SE	0.0	SSE	0.0	SE	0.0	SE
12.	01:00-02:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.0	SW	0.0	SE	0.0	S	0.0	SE	0.0	SE
13.	02:00-03:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.0	SW	0.0	SE	0.0	S	0.0	SE	0.0	SE
14.	03:00-04:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.0	NNW	0.0	SSE	0.0	S	0.0	SE	0.0	S
15.	04:00-05:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.0	NW	0.0	SSE	0.0	SW	0.0	SE	0.0	SSE
16.	05:00-06:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.0	NW	0.0	SE	0.0	SSW	0.0	SE	0.0	SE
17.	06:00-07:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.0	NW	0.0	SE	0.0	SSW	0.0	SE	0.0	SE
18.	07:00-08:00	0.0	NNE	0.0	ENE	0.4	NW	0.0	SSE	0.0	SSW	0.0	SE	0.4	S
19.	08:00-09:00	0.4	NNE	0.0	ENE	0.0	NW	0.0	S	0.0	SSW	0.0	SE	0.0	SSE
20.	09:00-10:00	0.4	NW	0.0	ENE	0.0	NW	0.0	S	0.0	SSW	0.0	SE	0.0	S
21.	10:00-11:00	0.4	NW	0.4	ENE	0.4	NW	0.4	NW	0.4	NW	0.4	SE	0.4	SE
22.	11:00-12:00	0.4	NW	1.3	E	0.4	NE	0.4	NW	0.9	WNW	0.4	SSE	0.4	NW
23.	12:00-13:00	0.4	NW	1.8	ENE	0.9	E	0.9	E	0.4	WNW	0.9	E	0.4	ENE
24.	13:00-14:00	0.0	N	1.8	E	0.9	ENE	0.9	SSE	0.4	SSE	0.9	E	0.9	E
ค่าเฉลี่ย		0.1	-	0.4	-	0.4	-	0.4	-	0.3	-	0.3	-	0.4	-

พิกัด : 47P 0534065 UTM 1543742

หมายเหตุ : ความเร็วลม : เมตร/วินาที

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



3.4.4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป รวมจำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดลุ่มโป่งเสี้ยว วัดบ้านเก่า และบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก โดยทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) โดยทำการตรวจวัด 7 วัน ต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ ถึง 3 มีนาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงโดยทั่วไป (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 สำหรับค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-5 และการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4-6

ตารางที่ 3.4-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		วัดลุ่มโป่งเสี้ยว											
		24-25/02/65			25-26/02/65			26-27/02/65			27-28/02/65		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	15:00-16:00	58.8	88.7	44.0	53.6	90.9	41.2	54.7	73.5	42.4	50.3	70.8	42.5
2.	16:00-17:00	52.5	72.8	43.8	54.5	74.4	46.3	57.2	71.8	45.1	42.3	50.9	40.9
3.	17:00-18:00	52.1	73.8	44.3	55.8	74.0	43.6	57.8	72.5	44.7	43.8	58.8	42.5
4.	18:00-19:00	44.2	65.6	37.5	45.2	67.3	37.5	59.7	85.1	49.7	62.0	85.5	42.9
5.	19:00-20:00	51.7	83.6	37.5	43.2	61.7	37.5	58.7	84.5	47.0	52.6	79.5	41.8
6.	20:00-21:00	42.1	63.4	37.5	44.9	60.6	37.5	61.2	78.6	40.6	45.4	65.7	37.5
7.	21:00-22:00	44.8	66.5	37.5	48.4	67.2	41.0	49.5	65.1	39.8	49.8	79.0	37.5
8.	22:00-23:00	41.9	59.8	37.5	46.4	64.6	37.5	45.0	62.9	38.7	44.1	60.1	37.6
9.	23:00-00:00	44.3	68.1	37.5	39.2	60.7	37.5	42.3	57.7	38.8	45.1	56.3	43.2
10.	00:00-01:00	38.7	57.3	37.5	43.0	67.7	37.5	40.5	61.7	37.5	55.4	80.0	43.1
11.	01:00-02:00	43.4	68.1	37.5	42.4	61.3	37.5	39.8	64.8	37.5	45.3	52.4	43.4
12.	02:00-03:00	40.6	54.8	37.7	43.1	67.6	37.6	44.8	74.2	37.5	55.0	80.3	38.7
13.	03:00-04:00	46.8	74.8	37.5	39.6	57.9	37.5	41.0	59.0	38.4	59.5	81.2	42.7
14.	04:00-05:00	38.8	50.4	37.5	45.2	69.2	37.5	50.0	74.1	38.5	62.3	81.3	44.2
15.	05:00-06:00	51.7	74.5	37.5	47.4	72.8	37.8	56.2	77.2	39.3	52.1	66.5	44.1
16.	06:00-07:00	55.5	75.6	39.4	61.4	74.2	40.9	56.6	83.5	44.5	45.2	65.4	37.6
17.	07:00-08:00	53.5	79.1	45.6	64.7	76.3	52.3	55.2	84.1	46.3	51.1	74.1	43.5
18.	08:00-09:00	51.8	68.5	44.9	58.2	80.1	45.8	51.9	75.9	44.5	51.6	75.3	41.7
19.	09:00-10:00	54.9	77.4	44.0	56.4	73.8	49.1	57.1	78.8	43.9	48.9	68.0	41.4
20.	10:00-11:00	52.7	74.1	43.9	52.5	72.0	41.9	62.8	83.5	55.7	47.3	71.0	40.3
21.	11:00-12:00	54.1	77.8	45.2	50.4	70.4	43.1	65.2	81.5	43.0	48.5	74.3	38.1
22.	12:00-13:00	51.2	69.1	40.5	50.0	70.3	44.2	65.4	90.5	58.5	47.2	72.8	38.4
23.	13:00-14:00	50.3	73.3	40.7	52.4	71.2	45.1	64.8	89.6	45.8	48.4	69.6	40.7
24.	14:00-15:00	51.9	72.7	44.2	54.8	74.0	49.0	51.5	78.0	43.1	48.0	70.7	39.1
Leq 24 hr		51.6	-	-	55.0	-	-	58.9	-	-	54.2	-	-
Lmax		-	88.7	-	-	90.9	-	-	90.5	-	-	85.5	-
มาตรฐาน ^{(1) (2)}		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		55.9	-	-	59.6	-	-	60.7	-	-	62.0	-	-

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		วัดลุ่มโป่งเสี้ยว								
		28/02-01/03/65			01-02/03/65			02-03/03/65		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	15:00-16:00	53.0	74.9	41.9	49.7	67.6	41.6	52.5	59.0	51.4
2.	16:00-17:00	53.8	77.8	40.8	54.6	78.6	42.7	53.0	60.0	51.6
3.	17:00-18:00	49.9	73.4	42.1	48.5	67.3	41.4	58.9	78.2	52.0
4.	18:00-19:00	46.7	70.2	39.8	41.9	57.0	37.5	55.8	66.0	52.3
5.	19:00-20:00	42.6	61.9	37.5	40.2	57.6	37.5	53.5	57.5	52.6
6.	20:00-21:00	43.7	66.8	37.5	49.6	77.9	37.5	53.7	57.5	52.2
7.	21:00-22:00	42.8	70.6	37.5	37.8	54.8	37.5	55.7	57.7	55.0
8.	22:00-23:00	43.7	56.6	37.5	41.9	53.6	37.5	56.8	61.3	55.6
9.	23:00-00:00	44.2	73.4	37.5	50.7	77.8	37.5	58.3	65.0	56.4
10.	00:00-01:00	40.4	66.1	37.8	41.1	51.7	37.5	59.5	75.9	55.8
11.	01:00-02:00	50.5	74.8	37.5	52.1	76.5	37.5	58.8	64.6	55.5
12.	02:00-03:00	52.2	75.1	37.5	55.8	77.6	38.7	55.6	58.0	54.7
13.	03:00-04:00	55.6	76.0	37.5	58.5	77.3	40.0	55.6	61.1	54.9
14.	04:00-05:00	53.0	76.3	43.6	52.3	73.7	43.5	59.1	65.5	55.4
15.	05:00-06:00	51.5	69.9	45.6	53.4	75.8	43.5	58.6	66.2	55.1
16.	06:00-07:00	52.6	72.4	43.0	52.1	80.0	41.1	55.9	62.0	55.0
17.	07:00-08:00	53.2	86.1	39.5	50.4	66.2	42.8	55.7	72.7	54.7
18.	08:00-09:00	46.9	72.2	38.3	53.6	74.3	52.2	45.2	65.4	37.6
19.	09:00-10:00	48.2	67.6	39.1	53.3	62.2	52.3	41.6	62.5	37.6
20.	10:00-11:00	47.1	66.4	39.5	53.3	63.8	52.1	44.2	65.6	37.5
21.	11:00-12:00	47.7	76.2	37.5	53.2	61.8	51.9	51.7	83.6	37.5
22.	12:00-13:00	50.4	77.7	38.8	52.9	60.6	51.5	42.1	63.4	37.5
23.	13:00-14:00	50.4	73.7	40.1	53.3	67.5	51.7	39.8	63.7	37.5
24.	14:00-15:00	49.1	68.4	40.3	52.5	64.0	51.3	39.4	65.1	37.5
Leq 24 hr		50.4	-	-	52.3	-	-	55.5	-	-
Lmax		-	86.1	-	-	80.0	-	-	83.6	-
มาตรฐาน ^{(1) (2)}		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		57.5	-	-	59.5	-	-	63.8	-	-

พิกัด : 47P 0536929 UTM 1548692

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : อ้างอิงตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		วัดบ้านเก่า											
		24-25/02/65			25-26/02/65			26-27/02/65			27-28/02/65		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	14:00-15:00	62.7	86.4	51.8	63.3	84.2	52.1	61.6	86.0	51.3	60.7	84.3	49.6
2.	15:00-16:00	60.9	85.6	49.6	62.9	83.6	52.1	60.2	80.5	50.2	63.5	88.4	50.2
3.	16:00-17:00	64.3	85.8	52.3	63.2	87.6	52.7	63.3	89.8	50.9	60.2	79.9	49.0
4.	17:00-18:00	67.1	87.7	60.0	63.3	90.1	50.0	61.4	82.2	50.7	59.7	82.9	48.4
5.	18:00-19:00	61.0	85.1	49.4	60.6	82.6	47.5	59.6	79.1	47.5	58.9	79.8	48.4
6.	19:00-20:00	61.6	84.1	48.4	60.1	84.9	48.8	60.3	88.4	48.4	58.3	85.6	47.1
7.	20:00-21:00	58.4	82.0	47.5	57.7	85.5	47.7	57.1	82.2	47.2	58.2	86.3	46.2
8.	21:00-22:00	54.9	77.9	46.4	54.4	75.1	46.6	56.1	82.7	46.2	55.6	79.7	46.6
9.	22:00-23:00	58.2	85.2	45.9	53.9	74.4	45.4	55.6	83.4	45.0	53.0	76.0	45.9
10.	23:00-00:00	52.0	76.3	45.1	54.9	82.4	45.5	53.5	80.2	43.5	52.5	77.7	46.1
11.	00:00-01:00	52.7	73.2	44.5	52.1	77.1	44.5	50.3	76.4	43.3	51.3	76.0	45.2
12.	01:00-02:00	49.6	72.4	45.1	51.2	80.4	44.5	53.9	77.0	42.4	54.4	80.4	45.0
13.	02:00-03:00	50.4	73.7	44.4	52.7	79.3	44.4	49.1	70.3	42.8	50.9	74.0	45.3
14.	03:00-04:00	52.5	74.0	45.1	52.1	81.0	44.6	54.9	76.3	43.1	54.8	76.9	45.9
15.	04:00-05:00	56.0	83.8	45.1	55.7	85.3	45.6	55.7	77.8	46.9	60.9	87.7	46.7
16.	05:00-06:00	55.8	79.4	45.8	58.5	83.6	46.6	59.7	77.4	48.5	68.7	96.5	53.1
17.	06:00-07:00	60.6	85.6	50.0	65.6	84.1	57.5	67.2	92.5	59.8	65.2	83.0	54.3
18.	07:00-08:00	63.0	82.9	54.0	64.9	85.0	55.5	69.4	96.7	56.0	63.0	82.6	51.8
19.	08:00-09:00	64.8	86.7	52.2	62.4	77.9	51.8	67.9	97.4	54.0	62.5	82.8	49.9
20.	09:00-10:00	63.8	84.9	51.8	62.6	84.3	50.9	63.3	88.1	52.1	62.9	84.3	50.1
21.	10:00-11:00	62.1	83.8	51.6	61.7	82.5	51.1	60.2	82.3	49.6	60.7	87.1	48.6
22.	11:00-12:00	61.5	80.3	51.2	61.5	79.2	50.9	60.2	82.8	49.2	59.9	81.4	48.5
23.	12:00-13:00	63.3	91.5	52.2	60.9	80.7	50.3	59.5	81.1	48.7	60.6	82.2	49.1
24.	13:00-14:00	63.0	80.5	54.2	61.7	85.6	49.9	61.1	87.7	49.9	60.3	81.5	48.2
Leq 24 hr		61.3	-	-	60.9	-	-	62.0	-	-	61.1	-	-
Lmax		-	91.5	-	-	90.1	-	-	97.4	-	-	96.5	-
มาตรฐาน ^{(1) (2)}		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		64.1	-	-	65.4	-	-	66.6	-	-	67.9	-	-

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		วัดบ้านเก่า								
		28/02-01/03/65			01-02/03/65			02-03/03/65		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	14:00-15:00	61.8	87.3	49.2	54.1	71.5	46.7	53.2	72.0	45.0
2.	15:00-16:00	63.9	98.2	50.8	55.2	79.9	45.5	57.9	77.6	45.8
3.	16:00-17:00	63.4	93.8	49.2	53.6	71.4	44.9	65.4	91.7	46.7
4.	17:00-18:00	68.9	90.1	48.6	52.1	67.7	44.7	54.3	73.8	47.1
5.	18:00-19:00	59.5	82.8	47.8	53.9	70.7	43.8	52.4	71.6	47.4
6.	19:00-20:00	56.7	79.3	47.3	57.6	80.0	47.8	57.5	82.5	48.3
7.	20:00-21:00	60.0	86.4	47.2	54.7	81.5	47.7	54.0	79.9	47.2
8.	21:00-22:00	55.3	83.8	46.4	55.6	82.9	47.2	53.1	77.2	46.1
9.	22:00-23:00	52.1	75.0	46.3	55.0	79.3	47.4	64.2	89.6	46.2
10.	23:00-00:00	51.6	76.2	44.9	56.9	82.4	46.0	52.4	70.3	46.0
11.	00:00-01:00	52.2	79.0	45.0	53.2	79.4	44.7	54.2	79.1	45.8
12.	01:00-02:00	53.1	76.4	44.6	55.3	80.5	44.9	61.6	91.4	45.8
13.	02:00-03:00	54.3	78.3	43.8	57.2	80.4	45.2	49.8	68.7	45.0
14.	03:00-04:00	54.0	74.1	45.1	56.5	77.7	45.1	50.4	67.7	45.8
15.	04:00-05:00	59.9	83.7	47.4	58.8	83.4	46.1	49.2	71.5	45.2
16.	05:00-06:00	61.8	79.7	53.1	57.8	78.2	46.7	48.8	68.4	44.9
17.	06:00-07:00	65.9	89.4	53.5	61.9	81.8	51.7	49.7	72.0	45.2
18.	07:00-08:00	63.4	83.6	52.2	62.5	84.8	50.7	49.1	69.0	43.7
19.	08:00-09:00	62.5	83.8	51.3	57.5	77.6	47.9	49.1	68.4	43.4
20.	09:00-10:00	60.0	81.2	49.8	57.1	89.3	45.7	50.1	71.6	44.5
21.	10:00-11:00	61.6	88.2	49.1	54.6	73.9	44.2	48.9	67.4	44.8
22.	11:00-12:00	61.4	83.7	50.2	59.6	87.7	45.9	48.3	70.3	43.5
23.	12:00-13:00	61.6	86.4	49.5	64.8	87.9	45.5	50.1	72.5	44.4
24.	13:00-14:00	59.7	80.3	49.7	61.2	88.9	46.6	53.4	74.1	44.2
Leq 24 hr		61.6	-	-	58.3	-	-	56.8	-	-
Lmax		-	98.2	-	-	89.3	-	-	91.7	-
มาตรฐาน ^{(1) (2)}		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		66.3	-	-	64.2	-	-	63.7	-	-

พิกัด : 47P 0534065 UTM 1543763

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : อ้างอิงตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก											
		24-25/02/65			25-26/02/65			26-27/02/65			27-28/02/65		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	15:00-16:00	54.9	69.3	53.7	55.7	64.5	54.6	55.1	62.3	54.1	54.8	67.0	54.0
2.	16:00-17:00	56.2	61.2	54.3	55.6	63.5	54.6	55.3	63.0	54.4	54.9	61.2	54.1
3.	17:00-18:00	55.0	61.4	54.1	55.5	70.8	54.6	55.4	65.0	54.6	55.7	75.5	54.6
4.	18:00-19:00	54.9	60.2	54.1	55.6	60.7	54.8	56.6	74.2	55.5	57.2	71.0	56.2
5.	19:00-20:00	55.0	60.7	54.1	56.4	70.3	54.9	57.2	66.5	56.2	57.1	63.6	56.3
6.	20:00-21:00	56.5	62.7	55.1	56.7	63.1	55.6	57.6	65.6	56.7	57.3	75.5	56.5
7.	21:00-22:00	65.7	72.6	56.2	56.9	64.7	55.8	57.2	70.8	56.1	57.2	66.0	56.4
8.	22:00-23:00	61.4	71.9	56.7	57.4	76.2	56.4	57.3	76.3	56.4	57.2	66.2	56.3
9.	23:00-00:00	57.3	63.5	56.5	57.2	69.5	56.4	57.0	70.1	56.1	57.2	66.0	56.1
10.	00:00-01:00	57.3	63.7	56.5	56.8	62.2	56.0	57.2	66.8	56.2	56.8	63.7	56.1
11.	01:00-02:00	56.8	64.9	56.0	57.0	72.3	56.0	56.7	62.6	55.8	56.7	63.1	56.0
12.	02:00-03:00	57.1	63.7	56.3	56.6	62.0	55.7	56.7	67.5	55.6	56.5	63.6	55.8
13.	03:00-04:00	56.8	64.8	55.7	56.6	61.1	55.8	56.3	67.4	55.4	56.8	64.8	55.9
14.	04:00-05:00	56.3	60.3	55.5	56.4	58.9	55.7	56.6	65.7	55.5	56.1	66.1	55.2
15.	05:00-06:00	58.3	66.5	55.8	56.3	62.9	55.6	56.1	60.2	55.3	56.9	69.4	55.8
16.	06:00-07:00	56.9	75.6	55.9	56.6	66.1	55.8	56.2	70.8	55.3	62.3	90.8	55.4
17.	07:00-08:00	56.3	64.2	55.5	56.9	61.8	56.0	55.9	63.0	55.0	55.7	63.3	54.9
18.	08:00-09:00	56.4	67.2	55.2	55.8	61.0	54.9	55.4	63.5	54.5	58.3	69.5	55.0
19.	09:00-10:00	56.5	64.8	55.2	55.8	66.1	54.8	55.3	64.9	54.3	58.0	68.0	54.6
20.	10:00-11:00	55.7	64.8	54.8	55.8	69.6	54.7	55.1	60.5	54.1	55.4	59.9	54.3
21.	11:00-12:00	55.6	62.5	54.6	55.9	62.0	54.7	54.9	64.4	53.9	55.3	59.5	54.3
22.	12:00-13:00	56.1	64.1	54.6	55.8	66.1	54.7	54.6	59.7	53.7	55.4	61.2	54.4
23.	13:00-14:00	56.2	65.6	54.9	55.2	62.7	54.1	54.8	60.2	53.9	55.3	62.6	54.2
24.	14:00-15:00	55.7	66.6	54.5	55.0	66.8	53.7	54.8	58.7	53.9	55.1	69.3	54.2
Leq 24 hr		57.8	-	-	56.3	-	-	56.2	-	-	57.0	-	-
Lmax		-	75.6	-	-	76.2	-	-	76.3	-	-	90.8	-
มาตรฐาน ^{(1) (2)}		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		64.3	-	-	63.1	-	-	63.0	-	-	64.1	-	-

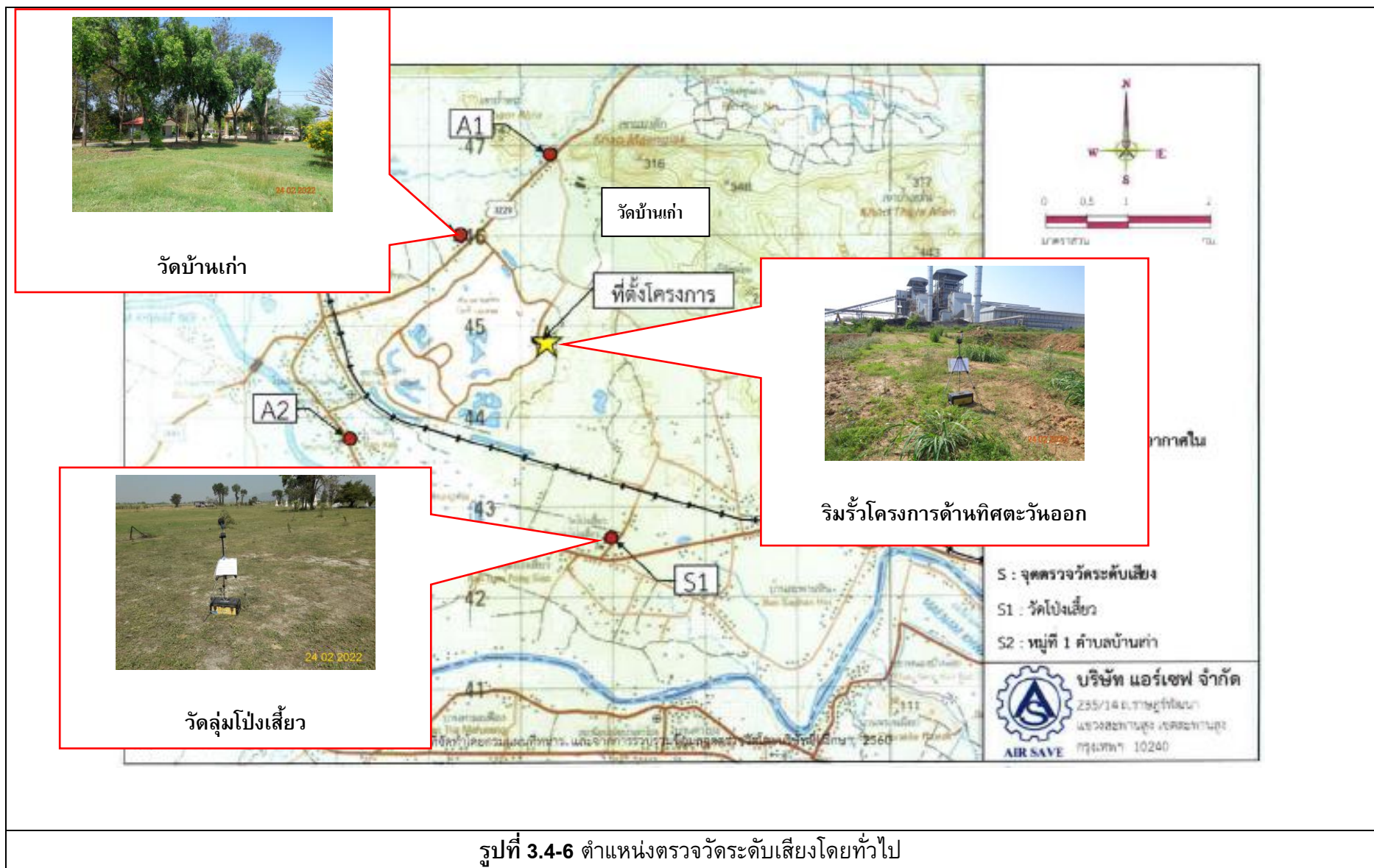
ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก								
		28/02-01/03/65			01-02/03/65			02-03/03/65		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	15:00-16:00	54.7	59.1	54.0	52.9	60.9	51.7	52.5	59.0	51.4
2.	16:00-17:00	55.1	66.4	54.2	55.3	63.4	52.4	53.0	60.0	51.6
3.	17:00-18:00	55.9	66.9	55.0	57.5	71.3	55.0	58.9	78.2	52.0
4.	18:00-19:00	56.3	71.5	54.7	55.7	59.8	55.0	55.8	66.0	52.3
5.	19:00-20:00	56.6	61.2	55.4	55.7	57.8	55.0	53.5	57.5	52.6
6.	20:00-21:00	60.8	66.3	56.7	56.7	71.6	55.7	53.7	57.5	52.2
7.	21:00-22:00	57.0	67.4	55.9	57.3	64.1	56.2	55.7	57.7	55.0
8.	22:00-23:00	55.9	64.3	55.0	57.0	64.9	56.0	56.8	61.3	55.6
9.	23:00-00:00	55.0	65.2	53.7	56.2	75.2	48.7	58.3	65.0	56.4
10.	00:00-01:00	54.3	62.1	53.4	57.8	85.0	48.1	59.5	75.9	55.8
11.	01:00-02:00	55.0	59.8	53.6	57.3	77.2	49.3	58.8	64.6	55.5
12.	02:00-03:00	56.3	61.2	55.5	57.6	77.2	50.1	55.6	58.0	54.7
13.	03:00-04:00	56.3	74.5	55.2	58.3	81.0	51.4	55.6	61.1	54.9
14.	04:00-05:00	55.9	65.7	55.1	64.0	90.3	54.5	59.1	65.5	55.4
15.	05:00-06:00	55.7	60.8	54.9	61.7	83.7	54.7	58.6	66.2	55.1
16.	06:00-07:00	55.8	63.6	54.9	62.1	85.8	53.8	55.9	62.0	55.0
17.	07:00-08:00	56.1	64.0	55.3	60.4	80.6	54.1	55.7	72.7	54.7
18.	08:00-09:00	56.0	63.3	55.2	53.6	74.3	52.2	60.9	81.1	59.3
19.	09:00-10:00	55.9	64.8	55.1	53.3	62.2	52.3	55.9	75.0	46.6
20.	10:00-11:00	55.7	59.7	54.8	53.3	63.8	52.1	56.8	74.9	47.7
21.	11:00-12:00	55.5	65.6	54.6	53.2	61.8	51.9	55.4	74.2	48.8
22.	12:00-13:00	55.5	66.3	54.5	52.9	60.6	51.5	59.6	82.2	56.0
23.	13:00-14:00	55.3	63.0	54.3	53.3	67.5	51.7	59.1	81.9	56.1
24.	14:00-15:00	55.4	63.4	54.6	52.5	64.0	51.3	58.6	81.6	56.2
Leq 24 hr		56.1	-	-	57.8	-	-	57.4	-	-
Lmax		-	74.5	-	-	90.3	-	-	82.2	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		62.2	-	-	66.0	-	-	64.1	-	-

พิกัด : 47P 0536819 UTM 1545054

มาตรฐาน : (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : อ้างอิงตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



3.4.5 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

การตรวจวัดคุณภาพน้ำ จำนวน 3 ตำแหน่ง ได้แก่ บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ น้ำในหม้อน้ำ และน้ำใน Cooling Tower ทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง โดยผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า คุณภาพน้ำบริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ และน้ำใน Cooling Tower ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ยกเว้นค่า pH ในเดือนพฤษภาคม และมิถุนายน 2565 บริเวณน้ำใน Cooling Tower มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และบริเวณน้ำในหม้อน้ำ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณสมบัติของน้ำสำหรับหม้อน้ำ พ.ศ. 2549 ยกเว้นปริมาณ DO บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ ในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์ และเมษายน 2565 มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561 เนื่องจากบ่อบำบัดดังกล่าวเป็นบ่อดินการไหลเวียนของน้ำมีน้อยและโครงการไม่ได้ระบายน้ำออกสู่ภายนอกโครงการสำหรับค่า Conductivity และ SAR ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-6 ถึง 3.4-8 และการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.4-7

ตารางที่ 3.4-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน ⁽¹⁾	เกณฑ์ ⁽²⁾
			บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ							กำหนดในรายงานฯ
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	21/01/65	27/02/65	19/03/65	19/04/65	25/05/65	23/06/65	-	-
2.	pH	-	8.39	8.00	8.33	7.49	7.63	7.29	5.5-9.0	-
3.	Temperature	°C	30.1	28.4	33.2	30.7	31.8	35.6	40	-
4.	Conductivity	µs/cm	201	147	195	195	192	323	-	-
5.	TSS	mg/L	6.9	8.3	9.3	5.5	30.9	17.1	50	-
6.	TDS	mg/L	109	62	100	110	140	190	3,000	1,300
7.	DO	mg/L	3.67	1.48	4.02	1.12	4.90	5.55	-	≥4.0
8.	Oil & Grease	mg/L	0.7	0.7	0.6	0.5	1.0	0.8	5	-
9.	SAR	-	1.12	4.36	3.80	1.95	3.40	7.13	-	-

พิกัด : 47P 0536331 UTM 1544382

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน (พ.ศ. 2560)

⁽²⁾ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในหม้อน้ำ

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์					มาตรฐาน ⁽¹⁾	เกณฑ์กำหนดใน รายงานฯ
			น้ำในหม้อน้ำ						
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	21/01/65	27/02/65	19/03/65	27/05/65	23/06/65		-
2.	pH	-	8.85	9.18	9.71	9.06	9.55	8.5-11.8	-
3.	Conductivity	µs/cm	224	45	35	<10	689	-	-
4.	TDS	ppm	144	28	<20	<20	366	3,500	-

พิกัด : 47P 0536625 UTM 1545067

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณสมบัติของน้ำสำหรับหม้อน้ำ พ.ศ. 2549

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

- เดือนเมษายน 2565 ไม่ได้ดำเนินการตรวจวัดเนื่องจากโครงการไม่มีกระบวนการผลิต

ตารางที่ 3.4-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใน Cooling Tower

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์					มาตรฐาน ⁽¹⁾	เกณฑ์กำหนดใน รายงานฯ
			น้ำใน Cooling Tower						
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	21/01/65	27/02/65	19/03/65	27/05/65	23/06/65	-	-
2.	pH	-	8.31	8.96	8.32	9.14	9.48	5.5-9.0	-
3.	Conductivity	µs/cm	200	956	191	1,246	1,033	-	-
4.	TDS	mg/L	105	520	143	774	590	3,000	-

พิกัด : 47P 0536552 UTM 1544979




มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

- เดือนเมษายน 2565 ไม่ได้ดำเนินการตรวจวัดเนื่องจากโครงการไม่มีกระบวนการผลิต

	
บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ	
	
น้ำในหม้อน้ำ	น้ำใน Cooling Tower
รูปที่ 3.4-7 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง	

3.4.6 ผลการตรวจวัดคุณภาพเก่า

โครงการมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพเก่าในพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ตำแหน่งตรวจวัด บริเวณพื้นที่โครงการ ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548) สำหรับค่า pH, Conductivity, SAR และปริมาณ Mn, Al ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-9 และการเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 3.4-8

ตารางที่ 3.4-9 ผลการตรวจวัดคุณภาพเก่า

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน ⁽¹⁾
			พื้นที่โครงการ		
			เก่าหัก	เก่าเบา	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	28/02/65	28/02/65	-
2.	pH	-	9.91	9.34	-
3.	Conductivity	µs/cm	1,258	965	-
4.	Hg	mg/kg	0.271	0.371	20
5.	As	mg/kg	3.026	4.105	500
6.	Se	mg/kg	0.132	0.115	100
7.	Al	mg/kg	5,669.1	8,075.0	-
8.	Cd	mg/kg	<0.4	<0.4	100
9.	Cr	mg/kg	4.5	8.2	2,500
10.	Mn	mg/kg	257.1	384.9	-
11.	Ni	mg/kg	7.6	13.3	2,000
12.	Pb	mg/kg	10.1	15.5	1,000
13.	SAR	-	0.3	0.4	-

พิกัด : เก้าหัก = 47P 0536719 UTM 1545070

เก้าเบา = 47P 0536562 UTM 1544893

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548) (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : Digestion Extraction Procedure and Test Method based on U.S. EPA SW-846 2nd Edition 1982

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



เจ้าหน้าที่



เจ้าหน้าที่

รูปที่ 3.4-8 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพเก่า

3.4.7 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ และ 23 มิถุนายน 2565 จำนวน 2 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณระบบสายพานลำเลียง และบริเวณหม้อไอน้ำ ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust และ Respirable Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA) ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-10 และการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-9

ตารางที่ 3.4-10 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

อันดับ	วันที่เก็บตัวอย่าง	ตำแหน่งตรวจวัด	ดัชนีคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน ⁽¹⁾
1.	26/02/65	ระบบสายพานลำเลียง - Area	Total Dust	mg/m ³	0.083	10
	26/02/65	- Person	Respirable Dust	mg/m ³	<0.010	3
	23/06/65	- Area	Total Dust	mg/m ³	1.085	10
	23/06/65	- Person	Respirable Dust	mg/m ³	0.134	3
2.	26/02/65	บริเวณหม้อไอน้ำ - Area	Total Dust	mg/m ³	1.503	10
	26/02/65	- Person	Respirable Dust	mg/m ³	<0.010	3
	23/06/65	- Area	Total Dust	mg/m ³	0.334	10
	23/06/65	- Person	Respirable Dust	mg/m ³	<0.010	3
3.	26/02/65	บริเวณสายพานลำเลียง - Area	Total Dust	mg/m ³	0.083	10
	26/02/65	- Person	Respirable Dust	mg/m ³	<0.010	3

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

	
Area	Person
ระบบสายพานลำเลียง	
	
Area	Person
บริเวณหม้อไอน้ำ	
	
Area	Person
บริเวณสายพานลำเลียง	
กุมภาพันธ์ 2565	
รูปที่ 3.4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	

	
Area	Person
ระบบสายพานลำเลียง	
	
Area	Person
บริเวณหม้อไอน้ำ	
มิถุนายน 2565	
รูปที่ 3.4-9 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	

3.4.8 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ จำนวน 2 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณหม้อไอน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ และ 23 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ทั้งนี้โครงการบำรุงรักษาตามแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกันและกำชับให้พนักงานสวมใส่ PPE อย่างเคร่งครัดผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-11 และการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-10

ตารางที่ 3.4-11 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		บริเวณหม้อไอน้ำ			
		26/02/65		23/06/65	
		Leq 1 hr.	Lmax	Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	80.2	86.9	78.3	83.9
2.	10:00-11:00	80.1	85.1	76.2	86.8
3.	11:00-12:00	80.5	82.6	74.3	84.9
4.	12:00-13:00	80.0	84.1	75.8	83.7
5.	13:00-14:00	79.9	88.1	77.3	84.8
6.	14:00-15:00	82.2	88.4	74.9	87.7
7.	15:00-16:00	80.8	87.9	77.2	93.4
8.	16:00-17:00	81.3	83.4	76.7	85.6
Leq 8 hr		80.7	-	76.5	-
Lmax		-	88.4	-	93.4
มาตรฐาน		90	140	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-11 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		เครื่องกำเนิดไฟฟ้า			
		26/02/65		23/06/65	
		Leq 1 hr.	Lmax	Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	88.1	91.7	82.6	90.1
2.	10:00-11:00	88.2	89.9	83.0	92.4
3.	11:00-12:00	88.0	90.0	82.4	90.3
4.	12:00-13:00	86.5	87.4	82.8	91.4
5.	13:00-14:00	85.8	87.1	82.6	90.6
6.	14:00-15:00	84.6	87.5	81.9	90.7
7.	15:00-16:00	84.2	85.4	82.3	90.4
8.	16:00-17:00	83.4	84.6	83.7	90.6
Leq 8 hr		86.5	-	82.7	-
Lmax		-	91.7	-	92.4
มาตรฐาน		90	140	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

	
<p>บริเวณหม้อน้ำ</p>	<p>เครื่องกำเนิดไฟฟ้า</p>
<p>รูปที่ 3.4-10 การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ</p>	

3.4.9 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

โครงการมีการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ จำนวน 2 ตำแหน่งตรวจวัด บริเวณหม้อน้ำ และบริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า โดยทำการตรวจวัด ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ค่าดัชนีความร้อน (WBGT) ที่ยอมให้คนสัมผัสความร้อนในการทำงานได้ (Permissible Heat Exposure Threshold Limit Values) ที่ลักษณะงานเบา, ลักษณะงานปานกลาง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามกฎหมายกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-12 และการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-11

ตารางที่ 3.4-12 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด (°C)
				WBGT Average
1.	บริเวณหม้อไอน้ำ			
	- ตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักร (60 นาที)	26/02/65	10.00-12.00	30.1*
	- ทำงานเอกสาร (60 นาที)			
	ยืนเขี่ยเตาบริเวณหม้อไอน้ำ (100 นาที)	23/06/65	13.00-15.00	30.8**
	- นั่งพัก (20 นาที)			
2.	บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า			
	- ควบคุมการทำงานของเครื่องจักร (100 นาที)	26/02/65	10.00-12.00	28.2**
	- ทำงานในห้องควบคุม (20 นาที)			
	- ตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักร (20 นาที)	23/06/65	13.00-15.00	26.0*
	- ทำงานเอกสาร (100 นาที)			
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾				32.0/34.0

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : * เทียบมาตรฐาน 34.0 = ลักษณะงานเบา

** เทียบมาตรฐาน 32.0 = ลักษณะงานปานกลาง

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

	
<p>บริเวณหม้อน้ำ</p>	<p>บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า</p>
<p>รูปที่ 3.4-11 การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ</p>	

3.5 การสำรวจคุณภาพชีวิต สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด

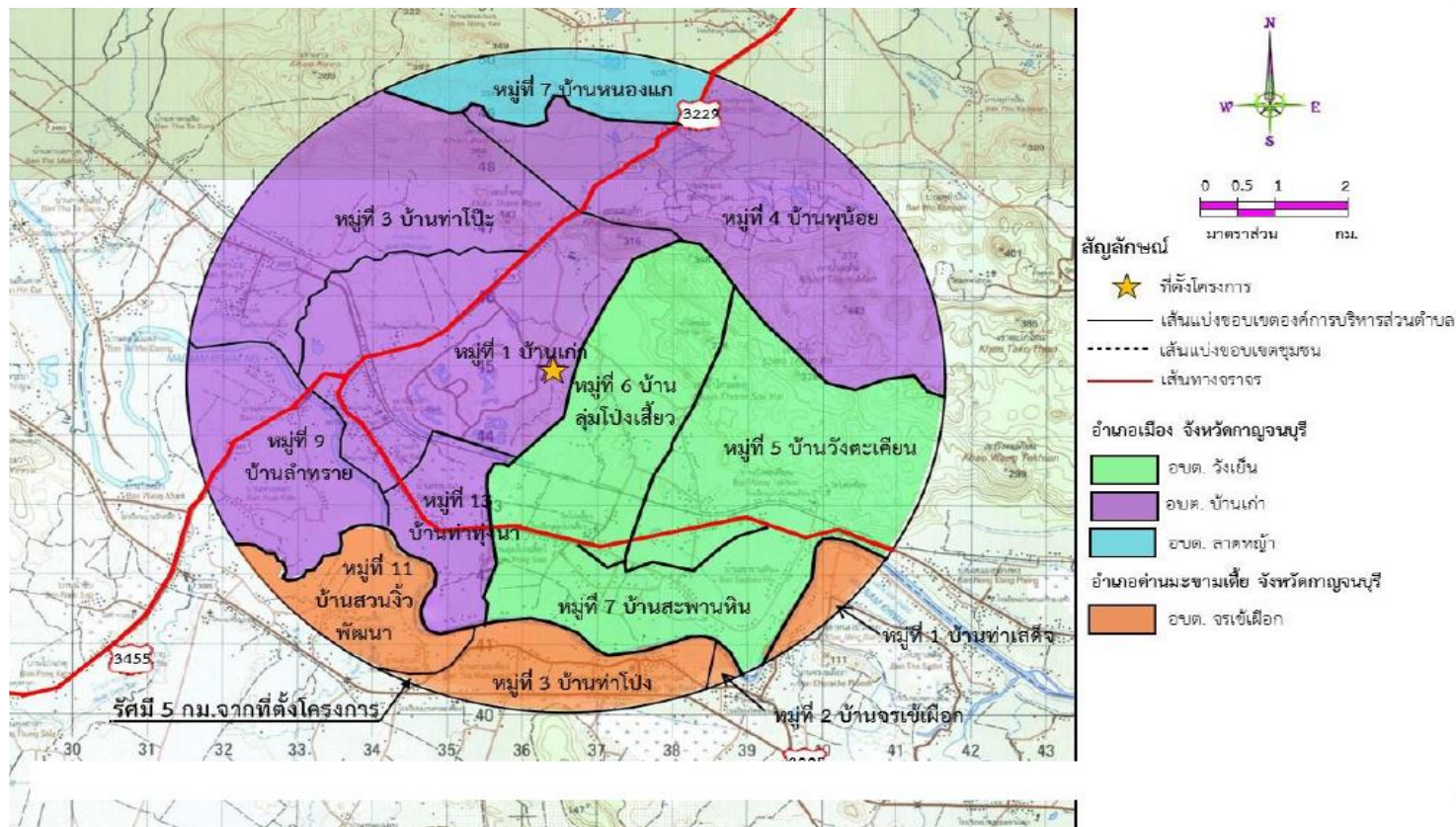
1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อจากบริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด ร่วมกับบริษัท กาญจนบุรีไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ครอบคลุมพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร โครงการจำนวน 14 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 7 บ้านหนองแก หมู่ที่ 1 บ้านเก่า หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป๊ะ หมู่ที่ 4 บ้านพุน้อย หมู่ที่ 8 บ้านตอไม้แดง หมู่ที่ 9 บ้านลำทราย หมู่ที่ 13 บ้านทุ่งนา หมู่ที่ 5 บ้านวังตะเคียน หมู่ที่ 7 บ้านสะพานหิน หมู่ที่ 6 บ้านโป่งลุ่มเสี้ยว หมู่ที่ 1 บ้านท่าเสด็จ หมู่ที่ 2 บ้านจรเข้เผือก หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป่ง และหมู่ที่ 11 บ้านสวนจิ๋วพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ และการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการของผู้ให้สัมภาษณ์ ในการนำไปใช้ประกอบการประเมินผลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน และผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินกิจการของโครงการ ทั้งนี้ทางทีมงานสำรวจได้ทำการลงพื้นที่สำรวจ ในระหว่างวันที่ 4-6 พฤษภาคม 2565 แสดงรายละเอียดหน่วยงานและจำนวนการสำรวจ แสดงดังตารางที่ 3.5-1 ถึง 3.5-3 และแสดงขอบเขตการสำรวจดังรูปที่ 3.5-1 และ 3.5-2

ตารางที่ 3.5-1 จำนวนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ศึกษา

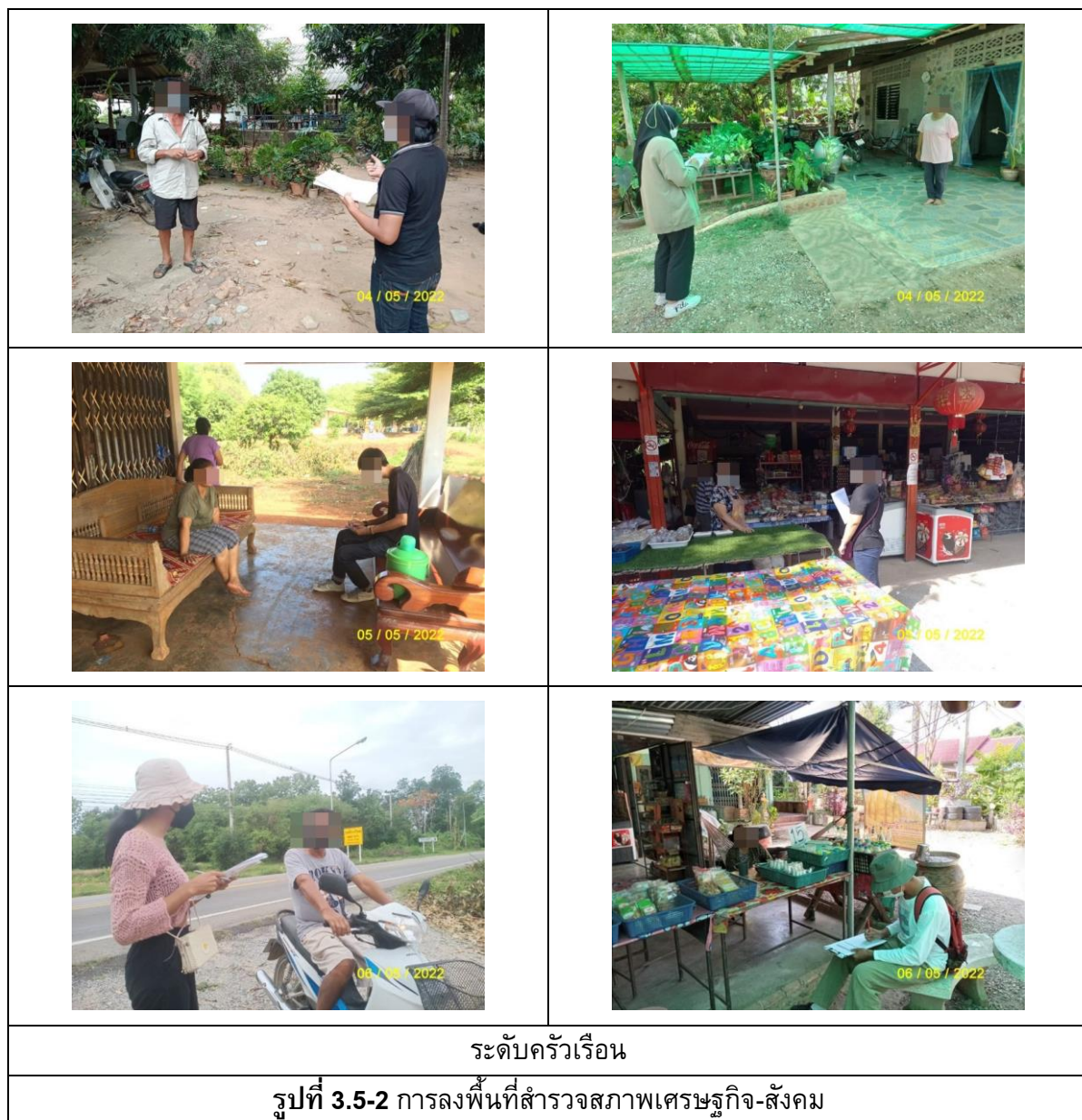
ลำดับ	ชุมชน	จำนวนแบบสอบถาม ครัวเรือน (ชุด)
รัศมี 3 กิโลเมตร รอบโครงการ		
ตำบลบ้านเก่า ตำบลวังเย็น		
	หมู่ที่ 1 บ้านเก่า	156
	หมู่ที่ 13 บ้านท่าทุ่งนา	32
	หมู่ที่ 6 บ้านลุ่มโป่งเสี้ยว	44
รัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการ		
ตำบลบ้านเก่า วังเย็น จรเข้เผือก		
	หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป๊ะ	13
	หมู่ที่ 4 บ้านพุน้อย	11
	หมู่ที่ 9 บ้านลำทราย	31
	หมู่ที่ 5 บ้านวังตะเคียน	14
	หมู่ที่ 7 บ้านสะพานหิน	13
	หมู่ที่ 11 บ้านสวนจิวพัฒนา	13
นอกรัศมี 5-7 กิโลเมตร รอบโครงการ		
ตำบลลาดหญ้า บ้านเก่า จรเข้เผือก		
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองแก	14
	หมู่ที่ 8 บ้านตอไม้แดง	2
	หมู่ที่ 1 บ้านท่าเสด็จ	9
	หมู่ที่ 2 บ้านจรเข้เผือก	12
	หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป่ง	20
รวมครัวเรือนทั้งหมด		384
ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้านแต่ละหมู่บ้าน)		14
หน่วยงานราชการ		6
รวมทั้งหมด		404

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด
เดือนมกราคม-มิถุนายน 2565



ที่มา : บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด

รูปที่ 3.5-1 พื้นที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชน





2. วิธีการศึกษา

1) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

เนื่องจากการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน จะต้องสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส หรือผู้อาศัยอยู่ในบ้านเรือนนั้นๆ เพียง 1 รายต่อครัวเรือน ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาจึงได้สุ่มจำนวนตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนของประชากรเป้าหมายในพื้นที่ โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	=	จำนวนประชากรเป้าหมาย
	N	=	จำนวนประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)
	e	=	ค่าความคลาดเคลื่อน (0.05)

ค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.05 เนื่องจากในการศึกษาวิจัยโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มีความคลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้สำรวจอยู่ในเกณฑ์ของการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540) จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 4223 ครัวเรือน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ดังนี้

$$n = \frac{4873}{1 + (4873 (0.05)^2)}$$
$$= 370 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้นจากการคำนวณตามสมการดังกล่าว จะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 370 ตัวอย่าง แต่ในการศึกษาครั้งนี้จะสำรวจความคิดเห็นจำนวน 404 ตัวอย่าง โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 384 ตัวอย่าง และผู้นำชุมชน 14 ตัวอย่าง และหน่วยงานราชการ จำนวน 6 ตัวอย่าง ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการเมื่อได้จำนวนแบบสอบถามที่ต้องสำรวจแล้ว จากนั้นนำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน

2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการดำเนินงานของโครงการ ใช้เครื่องมือที่สำคัญ คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามรูปแบบเปิดประเด็น ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน
- ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

3) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน (ระดับครัวเรือน)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน (ระดับครัวเรือน) ต่อการดำเนินงานของโครงการ ใช้เครื่องมือที่สำคัญคือแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและคำถามเปิดประเด็น ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขไปรษณีย์
- ทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อมในชุมชน
- ทศนคติต่อโครงการ

4) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านต่าง ๆ ในพื้นที่รอบโครงการ

การสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและเปิดประเด็นโดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ข้อมูลทั่วไป
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ประชาชนระดับครัวเรือน (รายบุคคล)

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการฯ ในพื้นที่ชุมชนรัศมี 5 กิโลเมตร จากบริษัท น้ำตาลราชบุรีจำกัด ร่วมกับบริษัท กาญจนบุรีไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด รวมจำนวนทั้งหมด 384 ตัวอย่าง ซึ่งสรุปรายละเอียดของแต่ละประเด็นที่พิจารณาดังต่อไปนี้

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระดับครัวเรือนด้วยการสัมภาษณ์ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.95) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 45.05) มีช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.52) มีช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 23.70) มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.40) มากกว่า และมีช่วงอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 8.07)

การนับถือศาสนา การศึกษา และภูมิลำเนา/การย้ายถิ่น สำหรับการนับถือศาสนาของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 51.30) รองลงมา จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา/ปวช/ปวส (ร้อยละ 14.32) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 13.80) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 11.72) และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 8.85) สำหรับภูมิลำเนาผู้ให้สัมภาษณ์เป็นประชากรดั้งเดิมหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (พื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี) (ร้อยละ 82.55) และเป็นประชากรที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด เช่น ชุมพร, ประจวบคีรีขันธ์, ขอนแก่น, บึงกาฬ, กระบี่, สุพรรณบุรี, ร้อยเอ็ด, นครปฐม, สระแก้ว, ราชบุรี, ระยอง, อ่างทอง, สมุทรปราการ, อ่างทอง, ยโสธร, สระแก้ว, อุบลราชธานี, นครศรีธรรมราช, อุตรดิตถ์, เพชรบุรี, ร้อยเอ็ด, ขอนแก่น, บุรีรัมย์, พิจิตร เป็นต้น

(ร้อยละ 17.45) กรณีที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพและแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 38.81) รองลงมาติดตามครอบครัว/พ่อแม่ (ร้อยละ 17.91) และเพื่อหาที่อยู่ใหม่ (ร้อยละ 4.48)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

อาชีพหลัก และอาชีพรอง เมื่อสอบถามถึงอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างหลากหลาย โดยพบว่า อาชีพหลักส่วนใหญ่ คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 37.76) รองลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 35.42) เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน ทำไร่ (ร้อยละ 19.53) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 5.47) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.56) และอื่นๆ ได้แก่ ว่างงาน (ร้อยละ 0.26) ส่วนการประกอบอาชีพรองพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง (ร้อยละ 96.35) รองลงมาคือ มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 3.65) โดยระบุว่าอาชีพรอง คือ ค้าขาย (ร้อยละ 57.14) และ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.86)

รายได้ จากการสัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนอยู่ที่ 9,001-15,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 55.73) รองลงมาคือ มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 21.09) มีรายได้น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 16.15) และมากกว่า 20,000บาท/เดือน (ร้อยละ 7.03) สำหรับภาวะการเงินของครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม (ร้อยละ 52.60) รองลงมา คือ มีรายได้เพียงพอและมีเงินออม (ร้อยละ 30.47) และมีรายได้ไม่เพียงพอ(ร้อยละ 16.93)

ปัญหาด้านสังคม ผลกระทบด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า มี 5 ประเด็น ได้แก่ การทะเลาะวิวาท (ร้อยละ 14.06) เรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 31.77) ชุมชนแออัด (ร้อยละ 8.59) เรื่องลักขโมย (ร้อยละ 27.34) และแรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 19.27) สรุปได้ดังนี้

ลักษณะผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ(ร้อยละ)		ส่วนใหญ่ระดับผลกระทบ
	ไม่มี	มี	
เรื่องการทะเลาะวิวาท	85.94	14.06	น้อย
เรื่องยาเสพติด	68.23	31.77	ปานกลาง
เรื่องชุมชนแออัด	91.41	8.59	น้อย
เรื่องลักขโมย	72.66	27.34	ปานกลาง
เรื่องแรงงานต่างถิ่น	80.73	19.27	น้อย

ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า มี 4 ประเด็น ได้แก่ การว่างงาน (ร้อยละ 71.88) ค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 57.81) รายได้ต่ำ (ร้อยละ 55.47) ไม่มีที่ดินทำกิน (ร้อยละ 3.91) สรุปได้ดังนี้

ลักษณะผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ(ร้อยละ)		ส่วนใหญ่ระดับผลกระทบ
	ไม่มี	มี	
การว่างงาน	28.13	71.88	ปานกลาง
ค่าครองชีพสูง	42.19	57.81	มาก
รายได้ต่ำ	44.53	55.47	มาก
ไม่มีที่ดินทำกิน	96.09	3.91	น้อยและปานกลาง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ส่วนใหญ่พบว่า สมาชิกในครอบครัวไม่มีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 53.65) รองลงมา คือ สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 46.35) โดยระบุว่า โรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้ (ร้อยละ 41.24) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 36.50) โรคต่อมไทรอยด์ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์คอพอก (ร้อยละ 12.41) เป็นต้น ซึ่งวิธีการรักษาเมื่อเจ็บป่วย คือ รักษาโรงพยาบาลของรัฐ เช่น พหลพลุฑเสนาด่านมะขามเตี้ย (ร้อยละ 73.50) รองลงมาคือ รักษาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังเย็น (ร้อยละ 16.26) คลินิก (ร้อยละ 10.02) และรักษาโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 0.49) สำหรับปัญหาการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 97.40) และมีปัญหา (ร้อยละ 2.60) โดยปัญหาผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหาด้านบุคลากรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 25.64) รองลงมาคือ บริการช้า (ร้อยละ 36.84) และปัญหาด้านการขาดแพทย์เฉพาะทาง (ร้อยละ 21.05)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสุขาภิบาลอนามัย และสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระบุว่า ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 99.74) รองลงมาคือ ดื่มน้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 0.26) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าน้ำมีความเพียงพอและมีคุณภาพดีทั้งหมด สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 99.48) รองลงมาคือ ใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 0.52) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำใช้มีความเพียงพอ (ร้อยละ 99.48) รองลงมาคือไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.52) สำหรับคุณภาพน้ำ ส่วนใหญ่ระบุว่าคุณภาพดี (ร้อยละ 70.62) รองลงมาคือ มีปัญหาน้ำขุ่น/มีตะกอน (ร้อยละ 28.09) มีกลิ่น/รส (ร้อยละ 1.03) และอื่นๆ ได้แก่ น้ำไหลช้า (ร้อยละ 0.26) สำหรับการแก้ไขปัญหา ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง (ร้อยละ 44.44) รองลงมาคือ ทำให้ตกตะกอนและกรอง (ร้อยละ 27.78)

การกำจัดขยะ/น้ำเสียจากบ้านเรือน เมื่อสอบถามถึงการกำจัดขยะ ส่วนใหญ่ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 98.70) รองลงมาคือ กองแล้วเผา (ร้อยละ 1.30) สำหรับน้ำเสียจากชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 97.67) รองลงมาคือ ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 1.81) นำไปรดต้นไม้และปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง (ร้อยละ 0.26)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งพบว่า มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 8 ประเด็น คือ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน น้ำเสีย กลิ่นเหม็น เขม่า/ควัน ขยะมูลฝอย น้ำท่วมขัง/การระบาย และอุบัติเหตุจากการจราจร โดยในแต่ละประเด็นจะทำการสำรวจในหัวข้อการได้รับผลกระทบ แหล่งที่มา ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ และระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีรายละเอียดของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

1) ฝุ่นละออง

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง (ร้อยละ 53.65) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ ระบุว่ามาจากการจราจรการสัญจรของยานพาหนะ (ร้อยละ 94.74) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ระบุว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.54)

2) ผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.32) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจรการสัญจรของยานพาหนะ (ร้อยละ 91.19) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 56.29)

3) ผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ร้อยละ 0.52 ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากชุมชน (ร้อยละ 100.0) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในระดับน้อยและปานกลาง (ร้อยละ 50.0)

4) ผลกระทบเรื่องกลิ่น

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่น (ร้อยละ 9.64) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากขยะมูลฝอย (ร้อยละ 41.03) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 62.16)

5) ผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเขม่า ควัน (ร้อยละ 7.29) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจรการสัญจรของยานพาหนะ (ร้อยละ 57.14) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในระดับน้อยและปานกลาง (ร้อยละ 50.0)

6) ผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะ มูลฝอย

7) น้ำท่วมขัง การระบายน้ำ

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 4.43) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากฝนตก (ร้อยละ 53.33) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.82)

8) อุบัติเหตุจากการจราจร

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจร (ร้อยละ 23.18) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง (ร้อยละ 98.88) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ระบุว่าส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 62.92)

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ ฯ

การสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการฯ โดยการสัมภาษณ์ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถระบุประเด็นเพื่อใช้เป็นดัชนีบ่งชี้ได้ 8 ประเด็น คือ

- การรับทราบ/รู้จักโครงการฯ
- การดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการ
- ผลกระทบด้านบวก/ประโยชน์จากโครงการฯ
- ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ
- การแจ้งหรือร้องเรียนผลกระทบที่ได้รับ
- การรับทราบ/รับรู้ หรือเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์กับโครงการฯ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การรับทราบ/รู้จักโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จัก บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด และบริษัท กาญจนบุรีไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด (ร้อยละ 97.14) รองลงมาคือ ไม่รู้จัก (ร้อยละ 2.86) ในกรณีทราบ ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 39.94) รองลงมาคือ ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 19.03) จากการประชุมชี้แจงโครงการ (ร้อยละ 11.86) และผ่านพับ/การติดประกาศ (ร้อยละ 10.14)

ความเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการด้านการก่อให้เกิดผลดี-ผลเสีย พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 69.53) รองลงมาคือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 18.49) ผลดีพอๆ กับผลเสีย (ร้อยละ 9.38) มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.60)

ตารางที่ 3.5-2 การดำเนินงานในปัจจุบันก่อให้เกิดผลดี-ผลเสียต่อชุมชน

ลักษณะผลดี	ผู้ได้รับผลดี(ร้อยละ)		ส่วนใหญ่ระดับผลดี
	ไม่มี	มี	
1. มีการจ้างแรงงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้นคนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ	37.76	62.24	ปานกลาง
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น	39.06	60.94	ปานกลาง
3. มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี	51.30	48.70	ปานกลาง
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	51.30	48.70	ปานกลาง
5. มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน	51.82	48.18	ปานกลาง
6. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	54.95	45.05	ปานกลาง
ลักษณะผลเสีย	ผู้ได้รับผลเสีย(ร้อยละ)		ส่วนใหญ่ระดับผลเสีย
	ไม่มี	มี	
1. ฝุ่นละออง	86.20	13.80	น้อย
2. เสียงรบกวน	83.59	16.41	น้อย
3. น้ำเสีย	99.74	0.26	มาก
4. กลิ่นเหม็น	80.68	19.32	น้อย
5. เขม่าควัน	94.01	5.99	น้อย
6. มีการแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการชุมชน	100	-	-
7. มีปัญหาสุขภาพอนามัย	99.74	0.26	มาก
8. อื่นๆ ได้แก่ ปัญหารถบรรทุกขับเร็วและอ้อยร่วง	98.96	1.04	มาก

จากการสัมภาษณ์ถึงระดับความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแล (ร้อยละ 72.14) รองลงมาคือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.52) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 2.52)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ช่วงทดลองเครื่องจักรก่อนเปิดหีบได้ยินเสียงเครื่องจักรดัง แต่ไม่ได้รับผลกระทบ
2. อยากให้พัฒนามาตรฐานโรงงานให้ดียิ่งขึ้น
3. อยากให้สนับสนุนด้านการศึกษาของโรงเรียนวัดพุน้อย
4. อยากให้ควบคุมความเร็วของรถบรรทุก เนื่องจากอ้อยร่วงหล่นบนพื้นถนน
5. อยากให้ควบคุมปัญหาด้านน้ำเสียที่ไหลมาจากโครงการ
6. อยากให้ทำรางระบายน้ำในชุมชน
7. อยากให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการให้มากขึ้น
8. อยากให้ฉีดพรมน้ำบริเวณถนนป้องกันฝุ่นละอองในช่วงหีบอ้อย

4. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการสัมภาษณ์และลงพื้นที่สำรวจ ในระหว่างวันที่ 4-6 พฤษภาคม 2565 โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และเศรษฐกิจ-สังคมในด้านต่างๆ ของชุมชน ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปชุมชนที่รับผิดชอบ
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการฯ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านเก่า	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	ปริญญาตรี
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	- ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ - ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	มี ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต เป็นต้น
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	- เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่ - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ - โควตาบิรับซื้ออ้อยน้อยลง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาด้านสังคม ได้แก่ - ประชากรแฝง - ความขัดแย้งภายในชุมชน - ความไม่เพียงพอของระบบสาธารณสุขปเอบค เช่น น้ำประปา
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีปัญห่าฝุ่นละออง จากการจราจรของรถบรรทุกอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงที่บิอ้อย) ในระดับมาก
5.2 เสียงดังรบกวน	มีปัญห่าเสียงดังรบกวน จากการจราจรของรถบรรทุกอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงที่บิอ้อย) ในระดับปานกลาง
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	มีปัญห่ากลิ่นเหม็น จากการโรงงานอุตสาหกรรม (โรงน้ำตาล) บางช่วงเวลา ในระดับปานกลาง
5.5 เขม่า/ควัน	มีปัญห่าเขม่า/ควัน จากการจราจรของรถบรรทุกอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงที่บิอ้อย) ในระดับมาก
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ ได้แก่ เศษขานอ้อยร่วงหล่น	มีปัญห่าเศษขานอ้อยร่วงหล่น บางช่วงเวลา(ช่วงที่บิอ้อย) ในระดับปานกลาง

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านเก่า (ต่อ)	
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีพอกๆ กับผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น - ชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	เคยได้รับผลเสีย ได้แก่ ฝุ่นละออง, กลิ่นเหม็น และเศษอ้อยหล่นบนถนน
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	เคยได้รับเรื่องร้องเรียน ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็นและเศษอ้อยร่วงหล่นบนถนนจากรถบรรทุกอ้อย
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนและจัดกิจกรรมกับชุมชน ได้แก่ งานกิจกรรมต่างๆ ของวัดและโรงเรียน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ชาวประชาสัมพันธ์ต่างๆ ให้ชุมชนรับทราบ โดยให้โครงการเข้าร่วมประชุมประจำเดือนของชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมการบรรทุกอ้อยและจำกัดความสูงของรถบรรทุกช่วงหน้าทึบอ้อย - ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกในชุมชน (ช่วงทึบอ้อย) - สนับสนุนน้ำประปาในชุมชนหมู่ 1 (ท่าแก้งก์น้ำ)

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป๊ะ	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	ปริญญาตรี
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาเศรษฐกิจ ได้แก่ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาสังคม ได้แก่ ยาเสพติดและประชากรแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ	ไม่ได้รับผลกระทบ
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	เคยได้รับผลดี ได้แก่ คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับ
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนและจัดกิจกรรมกับชุมชน ได้แก่ งานกิจกรรมต่างๆ ของวัดและโรงเรียน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ เนื่องจากเพียงพอแล้ว
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มีข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 11 บ้านสวนจิวพัฒนา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อโรคระบาดที่เกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19 และโรคไข้เลือดออก
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	มีโรคไข้เลือดออก
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว - เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	ไม่มีอาชีพเสริม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาด้านสังคม ได้แก่ ยาเสพติด
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีปัญหาฝุ่นละออง จากการจราจรของรถบรรทุกอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงหีบอ้อย) ในระดับปานกลาง
5.2 เสียงดังรบกวน	มีปัญหาเสียงดังรบกวน จากโรงงานอุตสาหกรรม (ช่วงทดลอง เครื่องจักร ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.5 เขม่า/ควัน	มีปัญหาเขม่า/ควัน จากการเผาอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ ได้แก่ เศษขานอ้อยร่วงหล่น	มีปัญหาเศษขานอ้อยร่วงหล่น บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง/ประชาสัมพันธ์โครงการ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลดี ได้แก่ - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลเสีย ได้แก่ เสียงดังรบกวน
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลการรับสมัครงานและประชาสัมพันธ์ การเปิดหีบอ้อย ในรูปแบบป้ายประกาศหรือประชาสัมพันธ์ผ่าน ผู้นำชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มีข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านวังตะเคียน	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	ปริญญาตรี
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19 และไข้เลือดออก
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มีโรคที่เกิดขึ้นบ่อย
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	สถานบริการสุขภาพเพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาด้านสังคม ได้แก่ ยาเสพติดและความขัดแย้งภายในชุมชน
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.2 เสียงดังรบกวน	มีปัญหาเสียงดังรบกวน จากการโรงงานอุตสาหกรรม บางช่วงเวลา (ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	มีปัญหากลิ่นเหม็น จากการโรงงานอุตสาหกรรม(กากน้ำตาล) บางช่วงเวลา ในระดับน้อย
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ ได้แก่ เศษขานอ้อยร่วงหล่น	มีปัญหาเศษขานอ้อยร่วงหล่น บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีพอกๆ กับผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลดี ได้แก่ คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลเสีย ได้แก่ เสียงดังรบกวน, กลิ่นเหม็น และเศษขานอ้อย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ ปรับปรุงถนนเส้นทางภายในชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ เนื่องจากเพียงพอแล้ว
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มีข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านสะพานหิน	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	ปริญญาตรี
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	- เผา - หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มีโรคที่เกิดขึ้นบ่อย
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	สถานบริการสุขภาพเพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาเศรษฐกิจ ได้แก่ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มีปัญหาด้านสังคม
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ	ไม่ได้รับผลกระทบ
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลดี ได้แก่ - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ด้านเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ งานเทศกาลต่างๆ และงานวัด
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ เนื่องจากเพียงพอแล้ว
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มีข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป๊ะ	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มีโรคที่เกิดขึ้นบ่อย
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	สถานบริการสุขภาพเพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาด้านสังคม ได้แก่ ยาเสพติดและความไม่เพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (เช่น น้ำประปาและไฟฟ้า)
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีปัญหาฝุ่นละออง จากการสัญจรของรถบรรทุกอ้อยและจากโรงงานอุตสาหกรรม บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ ได้แก่ เศษขานอ้อยร่วงหล่น	มีปัญหาเศษขานอ้อยร่วงหล่น บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการ	ทราบและรู้จักโครงการ จาก - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง - การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ - การสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน - การประชุมไตรภาคี
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการ	เชื่อมั่น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลดี ได้แก่ - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลเสีย ได้แก่ ฝุ่นละออง
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ กิจกรรมต่างๆในชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ในเรื่องการดำเนินงานในปัจจุบัน และข่าวรับสมัครงานของโครงการฯ โดยแจ้งผ่านผู้นำชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	อยากให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการฯ ผ่านทางผู้นำชุมชน

5. ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านต่าง ๆ ในพื้นที่รอบโครงการ

ผลการสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและเปิดประเด็นโดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ แสดงดังตารางที่ 3.5-3

- ข้อมูลทั่วไป
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 3.5-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของหน่วยงาน

อบต.บ้านเก่า	
1. ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ตำแหน่ง	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ
2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	-
3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ	
3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่แน่ใจ
4. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านวังเย็น	
1. ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ตำแหน่ง	- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านวังเย็น
2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- เคยได้รับข้อร้องเรียน ได้แก่ เสียงรบกวนและกลิ่นเหม็น ในระดับความรุนแรงน้อย ซึ่งทางหน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียนเรื่องเสียงและกลิ่นเหม็น ได้รับผลกระทบช่วงหีบอ้อยเท่านั้น
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	-
3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ	
3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จากการพบเห็นด้วยตนเองและการจัดประชุมชี้แจง
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ก่อให้เกิดผลกระทบ ในระดับน้อย
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ เนื่องจากอยู่นอกเขตรับผิดชอบแต่มีพื้นที่ใกล้เคียง
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- เชื่อมั่น
4. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี 1 (บ้านเก่าวิทยา)	
1. ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ตำแหน่ง	- ผู้อำนวยการสถานศึกษา
2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- เคยได้รับข้อร้องเรียน ได้แก่ กลิ่นจากการประกอบการอุตสาหกรรมต้นอ้อยและใบอ้อยที่ร่วลงบนถนน ระดับความรุนแรงปานกลาง
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	- แจ้งโดยวาจากับผู้จัดการโรงงาน
3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ	
3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ กลิ่นจากการประกอบการอุตสาหกรรมต้นอ้อยและใบอ้อยที่ร่วลงบนถนน ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- เคยได้รับ ได้แก่ กลิ่นจากการประกอบการอุตสาหกรรม ต้นอ้อยและใบอ้อยที่ร่วลงบนถนน ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โดยแจ้งเรื่องร้องเรียนให้ผู้ใหญ่บ้านรับทราบและดำเนินการต่อไป
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ เนื่องจากไม่ได้รับการประสานงานจากโครงการ
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่แสดงความคิดเห็น
4. ข้อเสนอแนะ	1. เพิ่มเติมนกระบวนกรกำจัดกลิ่นจากการผลิต 2. ช่วงเปิดหีบควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลพื้นที่ที่มีต้นอ้อยและใบอ้อยร่วลงบนถนน เพราะทำให้เกิดอุบัติเหตุแก่นักเรียนและประชาชน รวมถึงใบอ้อยที่ทำให้เกิดความสกปรกทั้งสองข้างทางและเป็นเชื้อไฟอย่างดี ทำให้เกิดไฟไหม้ข้างทาง

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านท่าโป่ง	
1. ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ตำแหน่ง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	-
3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ	
3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จากการเจ้าหน้าที่ของโครงการ
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ เนื่องจากอยู่นอกเขตรับผิดชอบแต่มีพื้นที่ใกล้เคียง
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- เชื่อมั่น
4. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองแก	
1. ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ตำแหน่ง	- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองแก
2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	-
3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ	
3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ เนื่องจากไม่ได้เชิญเข้าร่วมกิจกรรม
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่แสดงความคิดเห็น
4. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ